Дело № 5-66-112/2020

Постановление

по делу об административном правонарушении

 29 июля 2020 года пгт. Первомайское

 Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в зале судебного заседания судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, рассмотрев материалы дела, поступившего из отдела МВД России по Первомайскому району о привлечении к административной ответственности Троценко Н.А., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, проживающей по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

установил:

 Троценко Н.А. 15.09.2019 года в 20 часов 00 минут, находясь по адресу: АДРЕС, в ходе конфликта нанесла ФИО1 около пяти ударов кулаком правой руки в область головы и уха, причинив ФИО1 телесные повреждения и физическую боль, но не причинив вред его здоровью.

В судебном заседании Троценко Н.А., после разъяснения прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявила, вину признала, раскаялась, пояснила, что действительно между ней и ФИО1 произошел конфликт, ФИО1 начал драку, ей ничего не оставалось, как наносить удары в ответ.

 Потерпевший ФИО1 в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежаще, предоставил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. Участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки. Учитывая отсутствие неполноты и противоречий в материалах дела, устранение которых невозможно без участия потерпевшего, мировой судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие потерпевшего ФИО1.

 Выслушав Троценко Н.А., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

 Статья 6.1.1 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Вина Троценко Н.А., помимо её признательных показаний, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении № … от 11.12.2019 года; рапортом ст. УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Первомайскому району о поступившем сообщении от ФИО1., заявлением ФИО1 зарегистрированным в КУСП 15.09.2019 года № 2010; постановлением о назначении экспертизы по делу об административном правонарушении от 15.09.2019 года; письменными объяснениями ФИО1., Троценко Н.А. от 15.09.2019 года; рапортом ст. УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Первомайскому району от 15.09.2019 года; письменными объяснениями ФИО1 от 15.09.2019 года; рапортом ст. УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Первомайскому району от 15.09.2019 года; письменными объяснениями ФИО1 от 15.09.2019 года; письменными объяснениями ФИО2 от 10.12.2019 года; заключением эксперта ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» от 16.09.2019 года № …; справкой на физическое лицо Троценко Н.А. о не привлечении к административной ответственности ранее; определением о назначении судебно-медицинской экспертизы от 24.01.2020 года, с которым ФИО1 и Троценко Н.А. ознакомлены 24.01.2020 года; заключением эксперта ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» от 28.02.2020 года № 72, согласно которому у ФИО1обнаружены повреждения: ссадины в носогубном треугольнике слева у левого угла рта, на тыльной поверхности левой кисти в проекции 3-й пястной кости, на передней поверхности в нижней трети правого плеча, которые расцениваются как телесные повреждения, не причинившие вреда здоровью.

 У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат зафиксированные в письменной форме сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Троценко Н.А.

 Изучив представленные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что в действиях Троценко Н.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_115_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4). Действия Троценко Н.А. не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

 Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Троценко Н.А., мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Троценко Н.А., мировым судьей не установлено.

 При назначении Троценко Н.А. административного наказания мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного ею административного правонарушения, личность виновной, её материальное положение, со слов она работает по найму, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих вину обстоятельств.

 При установленных обстоятельствах мировой судья считает, что в целях защиты общественного порядка и общественной безопасности, правопорядка, общества и государства от административных правонарушений, предупреждения совершения новых правонарушений, как самой Троценко Н.А., так и другими лицами, а также с учетом характера совершенного ею административного правонарушения, необходимо назначить наказание в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ в виде административного штрафа, которое, по мнению суда, обеспечит достижение целей наказания.

 Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности по делу не имеется. Срок давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу не истек.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 3.5, 6.1.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

 Признать Троценко Н.А. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

 Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель:  УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500,   г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, счет: 40101810335100010001, КБК: 828 1 16 01063 01 0101 140, ОКТМО: 35635000, УИН 0.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

 Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

 Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка №66 Первомайского судебного района Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым.

Мировой судья