Дело № 5-66-114/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

29 июля 2020 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, 296300, рассмотрев поступивший из ОМВД России по Первомайскому району материал в отношении Голяка И.А., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, проживающего без регистрации по адресу: АДРЕС,

ранее привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 19.24 КоАП РФ и ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Голяк И.А., являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, допустил повторное в течение года несоблюдение ограничений, установленных решением Первомайского районного суда Республики Крым от 08.11.2019 года об установлении административного надзора, вступившего в законную силу ДАТА года и действующего до 08.11.2022 года, а именно: будучи постановлением мирового судьи судебного участка № … Первомайского судебного района Республики Крым от 22.05.2020 года привлеченным к административной ответственности по [ч. 3 ст. 19.24](consultantplus://offline/ref=20E8078963F8426B3AE49777E01EBA4B0385185DCC3EB3E729EE5EC57645DF0EBA23EC6376A5x3QEJ) КоАП РФ, вновь нарушил ограничение, установленное судом: запрет пребывания вне жилого помещения в период времени с 21.00 часа до 05.00 часов следующего дня.

09.06.2020 года Голяк И.А., в нарушение установленных судом ограничений, в 22:00 часа не находился по месту своего проживания по адресу: АДРЕС, без уважительных причин.

В судебном заседании Голяк И.А., после разъяснения прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявлял, вину в совершении административного правонарушения признал, факты, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не отрицал, пояснил, что действительно не находился дома в указанный период времени.

Выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав представленные доказательства: протокол об административном правонарушении № … от 10.06.2020 года; копию справки № … от 17.11.2017 года об освобождении из мест лишения свободы; копию справки Администрации ОРГАНИЗАЦИЯ от 02.04.2019 года № …; копию решения Первомайского районного суда Республики Крым от ДАТА об установлении административного надзора до 08.11.2022 года в отношении Голяк И.А., не обжалованного, вступившего в законную силу ДАТА года; рапорт ст. о/у ГКОН ОМВД России по Первомайскому району от 10.06.2020 года, зарегистрированный в КУСП 10.06.2020 года за № …; письменные объяснения ФИО1 и Голяк И.А. от 10.06.2020 года; копию заключения о заведении дела административного надзора на лицо, освобожденное из мест лишения свободы, в отношении которого установлены ограничения в соответствии с законодательством РФ от 19.11.2019 года; копию постановления по делу об административном мирового судьи судебного участка № … Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым № … от 22.05.2020 года, вступившего в законную силу ДАТА года; справку-характеристику УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Первомайскому району на Голяк И.А. от 10.06.2020 года; справку на физическое лицо из базы СООП на имя Голяк И.А. о привлечении к административной ответственности ранее и об административном надзоре, приходит к выводу о доказанности вины Голяк И.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, а именно: повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 19.24 КоАП РФ, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В случае несоблюдения установленных судом административных ограничений или невыполнения обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом, поднадзорное лицо несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (часть 3 статьи 11 Федерального закона от 06.04.2011 N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы").

Частью 1 статьи 19.24 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток.

У мирового судьи нет оснований сомневаться относительно полноты и правильности фиксирования в вышеуказанных документах содержания и результатов процессуальных действий.

Все вышеприведенные доказательства полностью соответствуют требованиям КоАП РФ, согласуются между собой как по отдельности, так и в совокупности, оснований не доверять данным доказательствам – не имеется.   
 Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми и достаточными для установления вины Голяка И.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Обстоятельствами, смягчающими ответственность Голяка И.А., мировой судья учитывает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Голяк И.А., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания Голяк И.А. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, относящегося к правонарушениям в сфере порядка управления, личность виновного, его материальное положение, наличие обстоятельств, смягчающих, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и считает необходимым назначить Голяку И.А. наказание в виде обязательных работ.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности, по делу не имеется.

Обстоятельств, препятствующих назначению данного вида наказания, не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 3.13, ч. 3 ст. 19.24, ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Голяка И.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде 30 (тридцати) часов обязательных работ.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья