Дело № 5-66-125/2024

УИД:91MS0066-01-2023-000741-65

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

18 июня 2024 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, 296300, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении **Халиловой Э.М.**, ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ,

у с т а н о в и л:

Халилова Э.М. 30 апреля 2024 года в 06 часов 09 минут, находясь по месту своего жительства, посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в социальной сети «Вконтакте» в группе «Подслушано в Первомайском Первомайский район|», под постом ФИО1 на стене указанной группы «Добрый день! У кого можно заказать гелиевые шары» оставила комментарии в адрес ФИО2, выраженный в неприличной форме и противоречащий общепринятым нормам морали и нравственности, тем самым унизив его честь и достоинство.

Халилова Э.М. в судебном заседании, после разъяснения прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявила, вину признала, пояснила в соответствии с вышеизложенным, также пояснила, что конфликтные отношения с ФИО2 у них давно, ФИО2 тоже в соцсети неоднократно ее оскорблял, в связи с чем и она высказалась в его адрес оскорбительно.

Потерпевший ФИО2 в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежаще, от него поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствии, претензий к Халиловой Э.М. не имеет.

Поскольку участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки, учитывая отсутствие неполноты и противоречий в материалах дела, устранение которых невозможно без участия потерпевшего, суд приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие ФИО2.

Помощник прокурора Первомайского района Республики Крым Кемилова Л.И. в судебном заседании просила суд признать Халилову Э.М. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пояснив, что материалами дела ее вина в совершенном правонарушении полностью подтверждается.

Выслушав пояснения Халиловой Э.М., помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Кемиловой Л.И., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В силу п.1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. [24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/?marker=fdoctlaw) задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Как указано в [Постановлени](consultantplus://offline/ref=3EAE8C1EEE9F4E029E1E9CED4291FD3AC7C27F70C449EF59633F119EA5C6CDB223065AFE6CA55A1FB1714685l5A5M)и Конституционного Суда Российской Федерации от 28 июня 2007 г. N 8-П, достоинство личности подлежит защите в качестве общего условия осуществления всех иных прав и свобод, независимо от фактического социального положения человека, и предопределяет недопустимость произвольного вмешательства в сферу автономии личности.

Понятие "человеческое достоинство", так же как и "честь", определяется на основе этических норм. Данные понятия применимы только к физическому лицу.

Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которое выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению.

В соответствии с [частью 2 статьи 5.61](consultantplus://offline/ref=9687A4CEB2FA7F31D4F95C818FDA4F099CBB371453763BCDB0DF6A98BDE3A3FAA3F809D3E1318DF7C9CB20E5E53169F234BAD14F0379sAl6N) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации либо совершенное публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет", или в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Согласно п.49 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №2 (2021), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30.06.2021, размещение оскорблений на страницах в социальных сетях, доступных для неопределенного круга лиц, либо в групповых чатах мессенджеров, подлежит квалификации по ч.2 ст.5.61 КоАП РФ.

По смыслу закона неприличной следует считать циничную, глубоко противоречащую нравственным нормам, правилам поведения в обществе форму унизительного обращения с человеком.

Унижение чести и достоинства - это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных.

Отрицательная оценка личности должна быть выражена исключительно в неприличной, то есть в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми, форме и является необходимым условием для данного состава административного правонарушения.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали). Признаки оскорбления налицо в тех случаях, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем.

При этом для оскорбления не имеет значения, соответствует ли отрицательная оценка личности гражданина истинному положению дел. В любом случае, если эта оценка выражалась в неприличной форме и при этом была воспринята адресатом, виновный может быть привлечен к административной ответственности.

Субъективная сторона оскорбления характеризуется умышленной вины: виновный осознает, что наносит оскорбление другому лицу и желает совершить соответствующее деяние.

Вина Халиловой Э.М. в совершенном правонарушении, помимо ее признательных пояснений, подтверждается исследованными судом в совокупности материалами дела, а именно: постановлением и.о. заместителя прокурора Первомайского района о возбуждении дела об административном правонарушении от 30.05.2024 года; копиями материала, зарегистрированного в КУСП ОМВД России по Первомайскому району 30.04.2024 года по № …: заявлением ФИО2 от 30.04.2024 года, согласно которому он просит привлечь к административной ответственности Халилову Э. за распространение в социальной сети «Вконтакте» в его адрес оскорбления, скриншотами из социальной сети «Вконтакте»; письменными объяснениями ФИО2, Халиловой Э.М. от 30.04.2024 года; письменными объяснениями ФИО2, Халиловой Э.М. от 28.05.2024 года.

Анализируя все исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности с точки зрения допустимости и относимости, суд не усматривает в материалах дела каких-либо нарушений, которые могли бы поставить под сомнение в целом собранные по делу доказательства, исследованные судом доказательствадают суду основания считать доказанной вину Халиловой Э.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: оскорбление, совершенное публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет».

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Халиловой Э.М., мировой судья признает признание ею вины, наличие несовершеннолетних детей на иждивении, совершение правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Халиловой Э.М., в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд не усматривает.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (ч.1 ст.4.1 КоАП РФ).

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по настоящему делу, его имущественное положение, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья считает необходимым признать Халилову Э.М. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

На основании ч.2 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л:

признать **Халилову Э.М.** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пяти тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК: 828 1 16 01053 01 9000 140, ОКТМО: 35635000, УИН 0410760300665001252405171.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, лично. В случае уплаты штрафа иными лицами (третьими лицами) за лицо, привлеченное к административной ответственности, обязательство по уплате административного штрафа не будет считаться исполненным.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка №66 Первомайского судебного района Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым.

Мировой судья