Дело № 5-66-126/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

26 июня 2019 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, рассмотрев материалы дела, поступившего из Крымского межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта о привлечении к административной ответственности индивидуального предпринимателя Мордовец В.В., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного по адресу: АДРЕС,

- о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.1.2 ч. 1 КоАП РФ,

установил:

Крымским межрегиональным управлением государственного автодорожного надзора проведена проверка соблюдения законодательства о лицензировании деятельности по перевозке пассажиров автомобильным транспортом.

Установлено, что индивидуальный предприниматель Мордовец В.В. 24 мая 2019 года в 08 часов 40 минут по адресу: ул. АДРЕС, на принадлежащем ему автобусе Луидор 22360С Mercedes-B, государственный регистрационный знак …, осуществлял деятельность по перевозке пассажиров, а именно перевозку 15 пассажиров автобусом по заказу, с нарушением установленных правил, а именно п. 6 ч. 4 ст. 1, п. 24 ч. 1 ст.12 ФЗ РФ от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Положения о лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами, утвержденным Постановлением Правительства РФ № 195 от 27. 02.2019 г., без специального разрешения (лицензии) на данный вид деятельности.

В судебном заседании ИП Мордовец В.В., после разъяснения прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявил, вину признал частично, пояснил, что документы на получение лицензии сданы с Крымское межрегиональное УГАДН 29.04.2019 года, на момент перевозки пассажиров 24.05.2019 года лицензию не получил, ошибочно полагал, что с момента сдачи пакета документов для получения лицензии имеет право осуществлять перевозки. Кроме того, для осуществления данной перевозки оформил, по его мнению, все необходимые документы и согласовал поездку в ОГИБДД. Просил при назначении наказания учесть его материальное положение, наличие на иждивении двоих малолетних детей, учесть, что является молодым предпринимателем, правонарушение совершил впервые, злого умысла не имел, в связи с необходимостью для получения лицензии заключения договоров на оказание услуг и трудового договора, несет расходы на оплату труда наемным работникам, при этом доходов от деятельности не имеет. Просил применить положения ст. 4.1.1 КоАП, заменив ему штраф на предупреждение, либо уменьшить сумму штрафа.

Крымское МУГАДН Ространснадзора по их ходатайству о месте и времени рассмотрения дела извещено надлежаще, представитель ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствии. Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя Крымского МУГАДН Ространснадзора.

Выслушав пояснения ИП Мордовец В.В., исследовав представленные материалы дела, считаю, что его вина полностью установлена, факт осуществления предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии подтверждается совокупностью имеющихся в деле доказательств, а именно:

- распоряжением органа государственного контроля (надзора) о проведении проверки транспортных средств в процессе их эксплуатации от 23.05.2019 года № … и рейдовым заданием;

- протоколом об административном правонарушении … от 10 июня 2019 года, который составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена ИП Мордовец В.В., существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- актом планового (рейдового) осмотра, обследования транспортного средства № … от 24 мая 2019 года;

- фотоматериалами события правонарушения;

- светокопией лицензии № … от 19.06.2019 года на имя ИП Мордовец В.В.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Суд установил, что имеются противоречия между протоколом об административном правонарушении и материалами дела. Так в протоколе об административном правонарушении указана дата совершения ИП Мордовец В.В. административного правонарушения 24.06.2019 года, в то время как согласно материалам дела, пояснений Мордовец В.В., событие имело место 24 мая 2019 года. Суд приходит к выводу, что данная неточность в протоколе об административном правонарушении является технической опиской. Все имеющиеся в материалах дела и исследованные судом доказательства согласуются между собой и с показаниями самого Мордовец В.В., последовательны и подтверждают факт совершения административного правонарушения 24 мая 2019 года, что суд считает необходимым принять за дату совершения административного правонарушения.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В силу ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 1 статьи 14.1.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии.

Согласно пункту 24 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», в число видов деятельности, подлежащих лицензированию, входит перевозка пассажиров и других лиц автобусами.

Постановлением Правительства РФ от 27.02.2019 № 195 «О лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами» определено, что лицензирование видов деятельности в сфере автомобильного транспорта возложено на Федеральную службу по надзору в сфере транспорта.

**Лицензия Ространснадзора** - это официальный разрешительный документ, наличие которого необходимо при осуществлении транспортной деятельности, в соответствии с законодательством подлежащей лицензированию.

Положением о лицензировании деятельности по перевозкам автобусами пассажиров, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.02.2019 N 195 (далее - Положение о лицензировании), определены порядок лицензирования деятельности по перевозкам автобусами, лицензионные требования, предъявляемые к лицензиату при выполнении работ по перевозке пассажиров автобусами, которые в числе прочих предусматривают наличие у лицензиата на праве собственности или на ином законном основании предназначенных для перевозки пассажиров автобусов, соответствующих требованиям о безопасности автомобильного транспорта.

Согласно п. 8 Положения о лицензировании, при осуществлении организованных перевозок групп детей автобусами лицензиата помимо лицензионных требований, предусмотренных [пунктом 7](consultantplus://offline/ref=E2D54E1DA12E69C9BCC2559AF1485430F4635A9C1D40C5E452B908DBE16BD923176A30898A26CFFD775E4A51B6457DC01D35E34EB584169CNBi9K) настоящего Положения, лицензиат обязан выполнять требования, предусмотренные [пунктом 3](consultantplus://offline/ref=E2D54E1DA12E69C9BCC2559AF1485430F46257981149C5E452B908DBE16BD923176A30898A26CFFF7A5E4A51B6457DC01D35E34EB584169CNBi9K), [подпунктами "б"](consultantplus://offline/ref=E2D54E1DA12E69C9BCC2559AF1485430F46257981149C5E452B908DBE16BD923176A30898A26CFFC735E4A51B6457DC01D35E34EB584169CNBi9K) и ["в" пункта 4](consultantplus://offline/ref=E2D54E1DA12E69C9BCC2559AF1485430F46257981149C5E452B908DBE16BD923176A308B81729EBA27581E01EC1077DE1E2BE2N4i0K), [пунктами 11](consultantplus://offline/ref=E2D54E1DA12E69C9BCC2559AF1485430F46257981149C5E452B908DBE16BD923176A30898A26CFFA7A5E4A51B6457DC01D35E34EB584169CNBi9K), [12](consultantplus://offline/ref=E2D54E1DA12E69C9BCC2559AF1485430F46257981149C5E452B908DBE16BD923176A30898F2D9BAF36001300F30E70C70229E348NAi2K), [15](consultantplus://offline/ref=E2D54E1DA12E69C9BCC2559AF1485430F46257981149C5E452B908DBE16BD923176A30898A26CFFA705E4A51B6457DC01D35E34EB584169CNBi9K) и [17](consultantplus://offline/ref=E2D54E1DA12E69C9BCC2559AF1485430F46257981149C5E452B908DBE16BD923176A30898A26CFFA775E4A51B6457DC01D35E34EB584169CNBi9K) Правил организованной перевозки группы детей автобусами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2013 г. N 1177 "Об утверждении Правил организованной перевозки группы детей автобусами".

Как установлено в судебном заседании по состоянию на 24.05.2019 года индивидуальному предпринимателю Мордовец В.В. лицензия на осуществление перевозок автобусами пассажиров Федеральной службой по надзору в сфере транспорта не выдавалась, соответствующая лицензия выдана ИП Мордовец В.В. 19 июня 2019 года (лицензия № … от 19.06.2019).

Таким образом, осуществление перевозки пассажиров с использованием транспортного средства Луидор 22360С Mercedes-B, государственный регистрационный знак …, без специального разрешения (лицензии) является нарушением требований Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Таким образом, ИП Мордовец В.В. совершил административное правонарушение - осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 14.1.2 КоАП РФ.

Частью 1 статьи 14.1.2. КоАП РФ за осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии предусмотрено административное наказание в виде административного штрафа на индивидуальных предпринимателей в размере ста тысяч рублей.

При назначении правонарушителю административного наказания, суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, обстоятельства отягчающие и смягчающие административную ответственность, данные о личности правонарушителя.

Правонарушение индивидуальным предпринимателем Мордовец В.В. совершено в области предпринимательской деятельности. Ранее к административной ответственности он не привлекался, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ не установлено. Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признается раскаяние Мордовец В.В., наличие у него на иждивении малолетних детей.

Разрешая ходатайство ИП Мордовец В.В. о необходимости применения положений части 1 статьи 4.1.1 указанного Кодекса и замены назначенного административного наказания на предупреждение полагаю, что оно удовлетворению не подлежит исходя из анализа конкретных обстоятельств и доказательств данного дела, по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, введенной в названный Кодекс Федеральным законом от 03.07.2016 N 316-ФЗ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II названного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 указанного Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи.

Согласно части 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 указанного Кодекса.

Следовательно, назначение наказания в виде предупреждения возможно при наличии совокупности условий - совершение лицом правонарушения впервые и отсутствие возможной угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей.

В рассматриваемом случае из материалов дела данная совокупность обстоятельств не усматривается. Как установлено, с учетом признаков объективной стороны данного административного правонарушения, оно существенно нарушает охраняемые общественные отношения, поскольку деятельность ИП Мордовец В.В. связана с перевозкой значительного числа граждан с помощью источника повышенной опасности, что могло повлечь угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей. Кроме того, в данном случае ИП Мордовец В.В. осуществлял перевозку особой категории граждан – детей, что свидетельствует об особой значимости данного административного правонарушения.

Само по себе то обстоятельство, что ИП Мордовец является субъектом малого предпринимательства, не является достаточным основанием для применения положений статьи 4.1.1 КоАП РФ.

Таким образом, ходатайство ИП Мордовец В.В. о замене назначенного наказания не подлежит удовлетворению.

Оснований признать данное правонарушение малозначительным также не имеется.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, выполнение им иных условий, предусмотренных Положением о лицензировании и Правилами организованной перевозки группы детей автобусами, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства, в силу частей 2, 3 статьи 4.1 КоАП РФ, учитываются при назначении административного наказания.

В соответствии с абзацем третьим пункта 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Состав правонарушения, предусмотренного ст. 14.1.2 ч. 1 КоАП РФ, является формальным и окончен с момента нарушения требований, установленных законодательством.

Поскольку наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, ответственность за которое установлена ст. 14.1.2 ч. 1 КоАП РФ, отсутствие указанных последствий не свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения. Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в данном случае не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в ненадлежащем отношении нарушителя к исполнению своих публично-правовых обязанностей, предусмотренных действующим законодательством.

Санкция ч. 1 ст. 14.1.2 КоАП РФ устанавливает значительные суммы штрафа за осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии, в связи с чем данное административное правонарушение, ввиду особой значимости охраняемых законом общественных отношений, выступающих объектом посягательства этого административного правонарушения, не может быть признано малозначительным.

В силу ч.ч. 2.2, 2.3 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

Учитывая имущественное положение Мордовец В.В., который осуществляет предпринимательскую деятельность незначительный промежуток времени (с 28.02.2019 года), в связи с отсутствием лицензии деятельность осуществлять не имеет возможности, при этом несет расходы на выполнение условий, необходимых для получения лицензии, наличие у него на иждивении двоих малолетних детей, его семья имеет совокупный ежемесячный доход в размере 30000 рублей, в связи с осуществлением данной перевозки выполнение им всех иных условий, предусмотренных Положением о лицензировании и Правилами организованной перевозки группы детей автобусами, мировой судья усматривает наличие оснований для снижения минимального размер штрафа, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1.2 КоАП РФ, считает необходимым назначить ИП Мордовец В.В. наказание в размере половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией статьи, то есть в размере 50000 руб.

Руководствуясь ст.ст. 3.1, 3.5, 4.1, ч.1 ст. 14.1.2, 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Признать индивидуального предпринимателя Мордовец В.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.1.2 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (Крымское Межрегиональное управление государственного автодорожного надзора (Крымское МУГАДН), ИНН: 9102005290, КПП: 910201001, номер счета 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым г. Симферополь, КБК: 10611601000016000140, БИК: 043510001, ОКТМО: 35701000, УИН ….

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым.

С учетом положений ч.1 ст.29.11 КоАП РФ, днем вынесения настоящего постановления считать 28 июня 2019 года, день изготовления постановления в полном объеме.

Мировой судья