Дело № 5-66-145/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

06 ноября 2020 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., рассмотрев материалы дела, поступившего из ОМВД России по Первомайскому району в отношении Степанова С.С., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного по месту пребывания и проживающего по адресу: АДРЕС,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.36 КоАП РФ.

УСТАНОВИЛ:

Степанов С.С. 10.07.2020 года в период времени с 13.00 часов до 14.00 часов, находясь вблизи дома № …, расположенного по адресу: АДРЕС, воспрепятствовал законной деятельности медицинского работника - фельдшера скорой помощи КРССМР подстанция № 36 ФИО1 по оказанию медицинской помощи гражданке ФИО2, что выразилось в том, что по приезду скорой помощи к двору с территорией общего пользования домов № … и … по ул. АДРЕС, Степанов С.С. сказал медицинским работникам скорой помощи – фельдшеру ФИО1 и водителю ФИО3, что проезда либо прохода к дому № … с улицы УЛИЦА нет, и направил медицинских работников другой дорогой, при этом проход к дому № … с улицы … имелся.

В судебном заседании Степанов С.С., после разъяснения ему прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявил, вину в совершении правонарушения не признал, отрицал факт воспрепятствования законной деятельности медицинского работника по оказанию медицинской помощи, пояснил, что 10.07.2020 года около 13.00 часов к двору дома № …по улице АДРЕС подъехал автомобиль скорой помощи. Медицинские работники спросили, где дом № …, он им сказал, что с улицы АДРЕС прохода и проезда к дому № … нет, им необходимо проехать по улице АДРЕС, подъехать со стороны Доротдела. Скорая уехала. Через некоторое время автомобиль скорой помощи возвратился к дому № …по улице АДРЕС, медработники сказали, что с указанной им стороны они попасть к пациенту не смогли. Поскольку прохода и проезда к дому № … с улицы АДРЕС нет, он направил скорую помощь, поскольку хотел, чтобы скорая подъехала к самому дому № ….

В судебном заседании потерпевшая ФИО2, после разъяснения прав, предусмотренных ст. 25.2 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявила, будучи допрошенной в судебном заседании показала, что является жителем дома № … по улице АДРЕС. Между жителями дома № … и Степановым С.С., который проживает в доме № … по улице АДРЕС, около 4 лет конфликтные, неприязненные отношения. До того, как Степанов С.С. поселился в доме № …, жильцы дома № … проходили к своему дому со стороны улицы АДРЕС через территорию двора дома № …, поскольку это единственно возможный проход к дому № …. Такой проход сложился много лет назад, никто и никогда препятствий не создавал. Когда Степанов С.С. поселился в доме № …, он стал препятствовать проходу, закрывал ворота на замок, утверждая, что жители дома № … должны проходить через территорию Доротдела со стороны улицы АДРЕС, или искать другой проход. Однако иного прохода к дому № … нет, через территорию Доротдела они проходить могут не всегда, поскольку администрация этой организации против этого, к тому же ворота Доротдела часто бывают закрыты. Жители дома № … неоднократно обращались в различные органы для разрешения этого конфликта. В 2018 году поселковый совет определил порядок пользования земельным участком, на котором расположен дом № …, жителям дома № … определено пользование частью этого земельного участка для прохода к дому № …. Однако Степанов С.С. всячески продолжал препятствовать им. Конфликтные ситуации продолжались. Для разрешения этого вопроса администрацией Первомайского сельского поселения на 14.00 часов 10.07.2020 года было назначено заседание земельной комиссии по вопросу заключения соглашения о пользовании земельным участком, на которую были приглашены жители дома № … и Степанов С.С. В этот день ей стало плохо, у нее поднялось давление, на заседание комиссии она пойти не смогла, а остальные жители дома № … пошли. Около 13.00 часов она почувствовала себя хуже, вызвала скорую помощь, сообщив адрес вызова: АДРЕС. Скорая помощь все не приезжала, она позвонила повторно на 103, ей ответили, что скорая помощь выехала по адресу. Спустя еще немного времени ей перезвонила диспетчер скорой помощи, уточнила адрес вызова, сказала, что скорая помощь не может найти адрес. Она вышла к воротам с улицы АДРЕС, в это время вернулся сосед ФИО4, она ушла в дом, а ФИО4 дождался медработника и провел к ней. В это время она чувствовала себя уже очень плохо, медработник оказала ей помощь, а также сообщила, что Степанов С.С. направил их в объезд, однако они оттуда не смогли к ней попасть. В результате действий Степанова С.С. тяжкого вреда ее здоровью не причинено.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля фельдшер скорой помощи КРССМР подстанция № 36 ФИО1 показала, что 10.07.2020 года в дневное время с водителем ФИО3 выехала на вызов по адресу: АДРЕС. Подъехали по ул. АДРЕС к дому, на воротах которого указан № …, водитель посигналил, вышел Степанов С.С., они ему сказали, что приехали на вызов к дому № …, спросили, как можно пройти к этому дому. Степанов С.С. сказал, что проезда и прохода к дому № … отсюда нет, им необходимо объехать по улице АДРЕС со стороны территории Доротдела. Они проехали по указанному маршруту, заехали на территорию Доротдела, подъехали к воротам, посигналили, походили вокруг, к ним никто не вышел, дома № … они не нашли. Она позвонила в диспетчерскую, уточнила адрес вызова, ей ответили, что изначально они приехали по верному адресу и сказали вернуться на улицу АДРЕС. Они вернулись к дому № …, у ворот их ждал мужчина, как установлено ФИО4, который провел ее через территорию дома № … к дому № …. При этом проход к дому № … был свободный, то есть по нему можно было изначально пройти, если бы Степанов С.С. не ввел их в заблуждение и указал на этот проход. ФИО2 чувствовала себя плохо, у нее был гипертонический криз. ФИО2 была оказана медицинская помощь, тяжкого вреда ее здоровью не причинено.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля водитель скорой помощи КРССМР подстанция № 36 ФИО3 показал, что 10.07.2020 года в дневное время с фельдшером ФИО1 выехал на вызов по адресу: АДРЕС. Подъехал к дому, на воротах которого указан № 106, посигналил, вышел Степанов С.С., они ему сказали, что приехали на вызов к дому № …, спросили, как можно пройти к этому дому. Степанов С.С. сказал, что проезда и прохода к дому № … отсюда нет, им необходимо объехать по улице АДРЕС со стороны территории Доротдела. Они проехали по указанному маршруту, заехали на территорию Доротдела, подъехали к воротам, посигналили, походили вокруг, к ним никто не вышел, дома № … они не нашли. Фельдшер позвонила в диспетчерскую, уточнила адрес вызова, ей ответили, что изначально они приехали по верному адресу и сказали вернуться на улицу АДРЕС. Они вернулись к дому № …, у ворот их ждал мужчина, как установлено ФИО4, который провел их через территорию дома № … к дому № …. При этом проход к дому № … был свободный, то есть по нему можно было изначально пройти, если бы Степанов С.С. не ввел их в заблуждение.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО4 показал, что проживает в доме № … по улице АДРЕС. С жителем дома № … Степановым С.С. у жителей дома № … на протяжении последних четырех лет конфликты по поводу того, что Степанов С.С. препятствует проходу жильцов дома № … через территорию дома № …, который является единственным возможным для них проходом. 10.07.2020 года в администрации Первомайского сельского поселения было назначено заседание земельной комиссии для решения вопроса об установлении права пользования земельным участком. ФИО2 на заседание комиссии не пошла, поскольку у нее поднялось давление. Остальные жители дома № … пошли на заседание. Возвратившись, он увидел, что ФИО2 ходит по двору возле ворот со стороны улицы АДРЕС, при этом ей было плохо. Она пояснила, что вызвала скорую помощь, но Степанов С.С. отправил машину, она перезвонила в диспетчерскую больницы, и теперь стоит и ожидает, чтобы встреть и провести врача. ФИО2 ушла домой, а он ожидал скорую помощь возле ворот со стороны улицы АДРЕС. По приезду скорой помощи проводил фельдшера к ФИО2, которая к тому времени стала себя хуже чувствовать, у нее сильно повысилось давление.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля заместитель главы администрации Первомайского сельского поселения Первомайского района Республики Крым ФИО5 показала, что на протяжении последних четырех лет между жителями дома № … по улице АДРЕС и жителем дома № … по улице АДРЕС Степановым С.С. существует постоянный конфликт по поводу того, что Степанов С.С. всячески препятствует жителям дома № … проходу к дому через территорию, на которой расположен его дом. Для разрешения данного конфликта, администрацией Первомайского сельского поселения проведена работа по оформлению и регистрации земельного участка в собственность муниципального образования Первомайское сельское поселение с определением части земельного участка для прохода и проезда к домовладению № …, в связи с отсутствием альтернативного прохода и проезда, а также в связи с тем, что домовладение №… относится к улице АДРЕС. Земельный участок, расположенный по адресу: АДРЕС, зарегистрирован в собственность муниципального образования Первомайское сельское поселение Первомайского района Республики Крым, согласно российского законодательства, 29.11.2018 года с кадастровым номером … с определением сервитута для проезда и прохода, что отображено на плане земельного участка под учетным номером …. Степанову С.С. об этом было достоверно известно. Однако конфликты продолжались, жалобы по этому поводу продолжали поступать, в связи с чем администрацией Первомайского сельского поселения 10.07.2020 года принято решение о заключении соглашения о предоставлении права ограниченного пользования земельным участком по адресу: АДРЕС, с гражданами ФИО2, ФИО6, ФИО4, ФИО7, Степановым С.С. Степанов С.С. о заседании земельной комиссии был уведомлен надлежаще, не явился, копия соглашения была направлена по его адресу. Поскольку спорный земельный участок находится в муниципальной собственности, орган местного самоуправления, в соответствии с действующим законодательством имеет право устанавливать порядок пользования им. На протяжении времени с 2018 года по настоящее время Степановым С.С. действия органа местного самоуправления не обжаловались.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшую, допросив свидетелей, мировой судья пришел к выводу, что вина Степанова С.С. нашла свое подтверждение в судебном заседании.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статья 6.36. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за воспрепятствование оказанию медицинской помощи в какой бы то ни было форме законной деятельности медицинского работника по оказанию медицинской помощи, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 12.17](https://base.garant.ru/12125267/515cfb0c4fc970f28c54b37828c7f90f/#block_121702) настоящего Кодекса, если это действие не содержит признаков [уголовно наказуемого деяния](https://base.garant.ru/10108000/b725e923964fc77ef3fe4478b8a1b773/#block_1241),

Согласно Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"   медицинская помощь - это комплекс мероприятий, направленных на поддержание и (или) восстановление здоровья и включающих в себя предоставление медицинских услуг; медицинский работник - физическое лицо, которое имеет медицинское или иное образование, работает в медицинской организации и в трудовые (должностные) обязанности которого входит осуществление медицинской деятельности, либо физическое лицо, которое является индивидуальным предпринимателем, непосредственно осуществляющим медицинскую деятельность.

Согласно главы 4 статьи 19 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" каждый имеет право на медицинскую помощь в гарантированном объеме, оказываемую без взимания платы в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, а также на получение платных медицинских услуг и иных услуг, в том числе в соответствии с договором добровольного медицинского страхования.

Воспрепятствование оказанию медицинской помощи в какой бы то ни было форме, законной деятельности медицинского работника по оказанию медицинской помощи влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В качестве обязательного признака состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.36 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо рассматривать воспрепятствование деятельности медицинского работника по оказанию медицинской помощи, находящегося при исполнении служебных обязанностей, т.е. при осуществлении полномочий, предоставленных Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

При этом, под воспрепятствованием понимаются активные действия виновного лица, направленные на создание препятствий законной деятельности при оказании гражданам медицинской помощи.

Воспрепятствование - это любые по форме умышленные действия (бездействие), направленные на то, чтобы помешать, создать сложности и барьеры для осуществления медиками своих непосредственных задач по лечению людей. Внешне эти действия возможны в виде удержания, угроз либо создания препятствий к доступу к больному.

Препятствуя получению пациентам квалифицированной медицинской помощи, виновный осознанно посягает на конституционное право каждого человека - его жизнь и здоровье.

В соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (части 1, 2 данной статьи).

Несмотря на непризнание Степановым С.С. своей вины, его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.36 КоАП РФ, подтверждается письменными материалами: протоколом об административном правонарушении № … от 15.07.2020 года; копией свидетельства о регистрации по месту пребывания Степанова С.С. № … от 20.12.2019 года; заявлением ФИО2 о привлечении Степанова С.С. к ответственности, зарегистрированного в КУСП ОМВД по Первомайскому району 10.07.2020 года №…; письменным объяснением ФИО2 от 10.07.2020 года; рапортом о/у ОУР ОМВД России по Первомайскому району от 10.07.2020 года; письменным объяснением ФИО1 от 17.07.2020 года; письменным объяснением ФИО3 от 17.07.2020 года; письменным объяснением ФИО4 от 17.07.2020 года; письменным объяснением Степанова С.С. от 17.07.2020 года; ответом Администрации Первомайского сельского поселения № … от 25.09.2020 года; копией соглашения о предоставлении права ограниченного пользования земельным участком (сервитут) от 10.07.2020 года; копией заявления Степанова С.С. на имя ФИО8 от 09.07.2020 года; копией письма Администрации Первомайского сельского поселения № … от 08.07.2020 года на имя Степанова С.С.; копией выписки из ЕГРН от 29.11.2018 года, полученной Степановым С.С. от ФИО5 23.03.2020 года; копией ответа Администрации Первомайского сельского поселения № … от 04.08.2020 года на имя Степанова С.С.; копией ответа Администрации Первомайского района Республики Крым № … от 25.10.2018 года на имя Степанова С.С.; ответом ОМВД России по Первомайскому району № … от 12.10.2020 года; ответом Администрации Первомайского сельского поселения № … от 15.10.2020 года; ответом Администрации Первомайского сельского поселения № … от 15.10.2020 года с приложением; копией ответа филиала «Красногвардейское ДРСУ» «Первомайское ДЭУ» ГУП РК «Крымавтодор» № … от 19.10.2020 года; копией ответа Администрации Первомайского района Республики Крым № … от 19.10.2020 года; ответом Прокуратуры Первомайского района РК № … от 19.10.2020 года с приложением; копией дела о прекращении административного расследования № … в отношении Степанова С.С.; копией протокола № … заседания межведомственной рабочей группы муниципального образования Первомайское сельское поселение Первомайского района Республики Крым.

Как установлено в судебном заседании, 10.07.2020 года в 13 часов 00 минут, ФИО2, проживающей по адресу: АДРЕС, в связи с плохим самочувствием была вызвана скорая помощь. Степанов С.С., проживающий в доме № …, расположенном по адресу: АДРЕС, воспрепятствовал законной деятельности медицинского работника по оказанию медицинской помощи гражданке ФИО2, что выразилось в том, что по приезду скорой помощи со стороны двора дома № … по ул. АДРЕС, к территории общего пользования домовладений № … и … по ул. АДРЕС, Степанов С.С. сказал сотрудникам скорой помощи, что проезда либо прохода к дому № … с улицы АДРЕС нет, и направил медицинских работников другой дорогой, при этом проход к дому № … с улицы АДРЕС имелся, о чем ему было достоверно известно.

Как показали в судебном заседании допрошенные свидетели - фельдшер скорой помощи КРССМР подстанция № 36 ФИО1 и водитель скорой помощи ФИО3, они сообщили Степнову С.С. о том, что приехали по поступившему вызову к дому №… по ул. АДРЕС, Степанов С.С. осознавал, что перед ним автомобиль скорой помощи, прибывший для оказания медицинской помощи. Они не требовали проехать к дому № …, а спросили, как к нему пройти, при этом Степанов С.С. не сказал, что с улицы АДРЕС можно пройти к дому № …, а сказал, что отсюда прохода и проезда нет. Таким образом Степанов С.С. умышленно ввел их в заблуждение, направил к дому № … иным путем, при том, что имелся более быстрый путь к данному дому.

Доводы Степанова С.С. относительно того, что он перенаправил скорую помощь, поскольку прохода и проезда к дому № … со стороны улицы АДРЕС нет, опровергаются установленными в судебном заседании обстоятельствами.

В соответствии со ст. 11 Земельного кодекса Российской Федерации, органами местного самоуправления осуществляется управление и распоряжение земельными участками, находящимися в муниципальной собственности.

Администрацией Первомайского сельского поселения Первомайского района Республики Крым 29.11.2018 года земельный участок № … по ул. АДРЕС зарегистрирован в собственность муниципального образования Первомайское сельское поселение Первомайского района Республики Крым с кадастровым номером … с определением сервитута для проезда и прохода, что отображено на плане земельного участка под номером …, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра недвижимости.

Соглашением о предоставлении права ограниченного пользования земельным участком (сервитут) от 10.07.2020 года определено, что собственник земельного участка, расположенного по ул. АДРЕС - Администрация Первомайского сельского поселения Первомайского района РК, предоставляет Пользователям – ФИО2, ФИО6, ФИО4, ФИО7, Степанову С.С. право ограниченного пользования земельным участком (сервитут) для обеспечения права проезда и прохода площадью … кв.м. с учетным № …, в границах земельного участка с кадастровым № ….

Заседанием межведомственной комиссии рабочей группы муниципального образования Первомайское сельское поселение Первомайского района Республики Крым от 21 октября 2020 года, проведенной с выходом на место по вопросу обследования территории домовладения № … по улице АДРЕС, установлено, что возможность альтернативного проезда, прохода к территории домовладения № … по ул. АДРЕС отсутствует.

Согласно ответа заместителя начальника филиала «Красногвардейское ДРСУ» от 19.10.2020 года, проход через территорию предприятия филиала «Красногвардейское ДРСУ» «Первомайское ДЭУ» ГУП РК «Крымавтодор» не допустим для лиц, не являющихся работниками данного предприятия, так как не будет обеспечена безопасность работников, сохранность имущества и материальных ценностей предприятия, а также затрудняется организационная работа (проезд техники по территории предприятия, работа в зимний период).

Степанов С.С. утверждает, что для прохода к дому № … по ул. АДРЕС имеются альтернативные варианты. При этом доказательств оспаривания на этом основании решений органа местного самоуправления относительно установленного порядка пользования земельным участком, Степановым С.С. не предоставлено.

Как установлено в судебном заседании, а также подтверждается материалами дела, между Степановым С.С. и жильцами дома № … по ул. АДРЕС на протяжении длительного времени существуют конфликты, поскольку Степанов С.С. не признает установленный органом местного самоуправления порядок пользования земельным участком, расположенным по ул. АДРЕС, всячески препятствует жильцам дома № … в пользовании данным земельным участком для прохода к дому № ….

Также вина Степанова С.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.36 КоАП РФ, подтверждается показаниями допрошенных свидетелей и потерпевшей.

Мировой судья оценивает показания допрошенных в судебном заседании свидетелей и потерпевшей в совокупности с иными доказательствами по делу. Не доверять их показаниям у судьи оснований не имеется. Их показания конкретны, последовательны, логичны, согласуются между собой, а также с другими, имеющимися в деле доказательствами.

Объективных данных, свидетельствующих о заинтересованности и предвзятости допрошенных свидетелей, материалы дела не содержат. Оснований для оговора Степанова С.С. допрошенными свидетелями ФИО3 и ФИО1, которые находились при исполнении своих служебных обязанностей, а также свидетеля ФИО5, которая также является должностным лицом, не установлено. Оснований сомневаться в показаниях потерпевшей ФИО2 и свидетеля ФИО4 также не имеется, поскольку их показания согласуются между собой, а также с иными доказательствами.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Степанова С.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.36 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной. У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат зафиксированные сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Степанова С.С.

Мировой судья критически относится к показаниям Степанова С.С. относительно того, что он перенаправил автомобиль скорой помощи по другой дороге, поскольку с другой стороны подъезд к дому более доступный и удобный. Учитывая сложившиеся на протяжении длительного времени конфликтные, неприязненные отношения между Степановым С.С., проживающим в доме № … по ул. АДРЕС, и жильцами дома № … по ул. АДРЕС, суд рассматривает действия Степнова С.С. как умышленные, направленные на утверждение своей позиции относительно пользования спорной территорией. При этом Степанов С.С. осознавал, что в условиях необходимости оказания скорой медицинской помощи, его действия реально затрудняют и затягивают доступ медицинского работника к пациенту, поскольку для объезда автомобиля скорой помощи по указанному им пути потребуется время, которое имелась возможность значительно сократить указанием на доступный проход к дому № … со стороны улицы АДРЕС.

Учитывая индивидуальные особенности человеческого организма, время для своевременного оказания медицинской помощи и спасения жизни человека зачастую измеряется в минутах и даже секундах.

В действиях Степанова С.С. уголовно наказуемого деяния не усматривается, поскольку они не повлекли тяжкого вреда здоровью ФИО2.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Степанова С.С., мировым судьей не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер правонарушения, посягающего на здоровье, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его возраст, материальное положение, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность.

С учетом установленного, мировой судья считает необходимым назначить Степанову С.С. наказание в пределах санкции [ст. 6.36 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_20.25_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) в виде административного штрафа в минимальном размере.

Обстоятельств, препятствующих назначению данного вида наказания, судом не установлено.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

         На основании изложенного, руководствуясь [ст. ст. 3.5, 6.36, 29.10-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_29.10_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Степанова С.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст. 6.36 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_20.25_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель:  УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500,   г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, счет: 40101810335100010001, КБК: 828 1 16 01063 01 9000 140, ОКТМО: 35635000, УИН 0.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления.

С учетом положений ч. 1 ст. 29.11 КоАП РФ, днем вынесения настоящего постановления считать 09 ноября 2020 года, день изготовления постановления в полном объеме.

Мировой судья