Дело № 5-66-150/2021

УИД: 91MS0066-01-2021-000466-66

**Постановление**

**по делу об административном правонарушении**

 29 июня 2021 года пгт. Первомайское

 Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в зале судебного заседания судебного участка № 66 Первомайского судебного района, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым в отношении **Степанова С.С.**, ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного по месту пребывания и проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ч. 25 ст.19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Степанов С.С. не выполнил предписание государственного инспектора в Первомайском, Раздольненском, Красноперекопском районах, г. Красноперекопске и г. Армянске Республики Крым по использованию и охране земель ФИО1 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации № 2 к акту проверки № 83 от 30.12.2020 года, а именно: в срок до 30.03.2021 года не принял меры для устранения выявленного нарушения земельного законодательства, не прекратил использовать часть земельного участка, который занял самовольно, общей площадью 235,8 кв. м, расположенный по адресу: АДРЕС, принадлежащий муниципальному образованию - Первомайское сельское поселение Первомайского района Республики Крым, кадастровый номер …, который использует для размещения огорода, выращивания плодовых деревьев, многолетних кустарников, хранения предметов домашнего обихода, без наличия предусмотренных законодательством прав на указанный участок, не зарегистрировал право собственности на него, не оформил договор аренды земельного участка, не освободил его, не принял иных мер, не противоречащих законодательству РФ.

В судебном заседании Степанов С.С., после разъяснения прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявлял, вину не признал, пояснив, что вины в своих действиях он не усматривает, земельный участок не использует, ничего на нем не выращивает, никаких действий в отношении земельного участка не предпринимал и предпринимать не намерен.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля государственный инспектор в Первомайском, Раздольненском, Красноперекопском районах, г. Красноперекопске и г. Армянске Республики Крым по использованию и охране земель ФИО1 показал, что требования предписания Степановым С.С. в установленный срок не исполнены, с ходатайством о продлении срока исполнения предписания Степанов С.С. не обращался, его не обжаловал. Степанов С.С. открыто игнорирует законные требования должностных лиц Госкомрегистра, будучи надлежаще извещенным о месте и времени проведения проверки исполнения требований предписания, Степанов С.С. покинул территорию домовладения. Будучи надлежаще извещенным о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, не явился, возражений не предоставил.

Заслушав пояснения Степанова С.С., допросив инспектора ФИО1, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со статьей 42 Земельного кодекса Российской Федерации собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту.

В силу статей 25, 26 Земельного кодекса Российской Федерации права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV Земельного кодекса Российской Федерации, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации и удостоверяются в соответствии с Федеральным законом от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

 Постановлением главного государственного инспектора в Первомайском и Раздольненском районах Республики Крым по использованию и охране земель от 29 сентября 2020 года по делу № 17 Степанов С.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.7.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за самовольное занятие части земельного участка, в том числе использование земельного участка лицом, не имеющим предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок, расположенного по адресу: АДРЕС. Степанову С.С. назначено административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей. Постановление вступило в законную силу 09.10.2020 года, штраф взыскан в принудительном порядке.

На основании Распоряжения заместителя председателя Госкомрегистра от 08.12.2020 года № 2172-20/2 проведена проверка соблюдения Степановым С.С. требований земельного законодательства Российской Федерации, относительно использования части земельного участка, расположенного по адресу: АДРЕС.

В результате проверки выявлено нарушение требований статей 25, 26 Земельного кодекса Российской Федерации, выразившееся в самовольном занятии земельного участка, не имея предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанную часть земельного участка. Результаты проверки зафиксированы в акте проверки № 83 от 30.12.2020 года.

По результатам проверки госинспектором Березовским И.И. вынесено предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации № 2 к акту проверки № 83 от 30.12.2020 года, с установлением сроком исполнения предписания до 30.03.2021 года. Степанову С.С. предписано устранить нарушение путем прекращения использования земельного участка, путем регистрации права собственности на земельный участок, надлежащим оформлением договора аренды земельного участка или иными способами, не противоречащими законодательству РФ.

Копия акта проверки № 83 от 30.12.2020 года и копия предписания направлены Степанову С.С. по адресу его проживания, получены им 27.01.2021 года.

На основании распоряжения заместителя председателя Госкомрегистра Республики Крым о проведении внеплановой, выездной проверки физического лица от 21.04.2021 года № 930-20/2, 18.05.2021 года проведена проверка исполнения предписания № 2 к акту проверки № 83 от 30.12.2020 года, срок которого истек 30.03.2021 года.

Распоряжение о проведении внеплановой выездной проверки от 21.04.2021 года № 930-20/2 и извещение о проведении проверки соблюдения земельного законодательства и возможном составлении протокола об административном правонарушении № 41-48/1067 от 21.04.2021 года направлены Степанову С.С. по почте 22.04.2021 года, получены им 26.04.2021 года.

Проверкой исполнения предписания № 2 к акту проверки № 83 от 30.12.2020 года установлено, что предписание не выполнено. Степанов С.С. продолжает использовать в личных целях часть земельного участка площадью 235,8 кв. м, расположенного по адресу: АДРЕС, без наличия правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов, что является нарушением требований статей 25, 26 Земельного кодекса РФ, о чем составлен акт проверки № 36 от 18.05.2021 года с фототаблицей, который направлен в адрес Степанова С.С. 19.05.2021 года, получен им 22.05.2021 года.

В результате проверки 04.06.2021 года инспектором Госкомрегистра ФИО1 составлен протокол об административном правонарушении в отношении Степанова С.С. по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ. О месте и времени составления протокола об административном правонарушении Степанов С.С. извещен надлежаще, уведомление о составлении протокола от 18.05.2021 года направлено в его адрес по почте, получено им 22.05.2021 года. На составление протокола об административном правонарушении Степанов С.С. не явился, явку своего уполномоченного представителя не обеспечил, о причинах неявки инспектора не уведомил, ходатайства о переносе дня составления протокола в связи с невозможностью явки не заявлял, не был лишен возможности явиться, изложить свою позицию и возражения, что сам Степанов С.С. не оспаривал в судебном заседании. Копия протокола об административном правонарушении от 04.06.2021 года была направлена в адрес Степанова С.С., получена им 09.06.2021 года, что сам Степанов С.С. также не оспаривает.

Таким образом, доказательств, свидетельствующих о принятии исчерпывающих мер и объективной невозможности устранить нарушения требований земельного законодательства, либо возникновения непреодолимых препятствий для устранения нарушений, в установленный в предписании срок Степановым С.С. не представлено.

Степановым С.С. не предприняты все возможные и необходимые меры для своевременного и надлежащего исполнения законного предписания контролирующего органа по устранению нарушения земельного законодательства. Как установлено в судебном заседании, Степанов С.С. имел возможность исполнить требования предписания, кроме прочего, прекращением использования земельного участка, регистрацией права собственности на земельный участок, надлежащим оформлением договора аренды земельного участка или иными способами, не противоречащими законодательству Российской Федерации, что им сделано не было. Вопрос относительно земельного участка площадью 235,8 м. кв. Степановым С.С. не решен, данный земельный участок продолжает использоваться Степановым С.С. без законных оснований.

Частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Суд, выслушав Степанова С.С., допросив свидетеля, исследовав представленные письменные доказательства: протокол об административном правонарушении от 04.06.2021 года; копию уведомления о составлении протокола об административном правонарушении от 18.05.2021 года; копию постановления главного государственного инспектора в Первомайском и Раздольненском районах Республики Крым по использованию и охране земель от 29 сентября 2020 года по делу № 17 о привлечении Степанова С.С. к административной ответственности по ст. 7.1 КоАП РФ; копию распоряжения заместителя председателя Госкомрегистра от 08.12.2020 года № 2172-20/2; копию акте проверки № 83 от 30.12.2020 года; копию предписания об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации № 2 к акту проверки № 83 от 30.12.2020 года; копию распоряжения № 930-20/2 от 21.04.2021 года о проведении внеплановой, выездной проверки физического лица; копию извещения о проведении проверки соблюдения земельного законодательства и возможном составлении протокола об административном правонарушении от 21.04.2021 года № 41-48/1067; акт проверки органом государственного надзора № 36 от 18.05.2021 года с фототаблицей; предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации № 3 к акту проверки № 36 от 18.05.2021 года; копию предписания № 3 к акту проверки № 36 от 18.05.2021 года, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Степанова С.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.25 ст. 19.5 КоАП РФ. Заявлений и ходатайств об истребовании каких-либо дополнительных доказательств от Степанова С.С. не поступало.

Доводы Степанова С.С. относительно того, что земельный участок он не использует, не обрабатывает, ничего на нем не растет, опровергаются показаниями инспектора ФИО1, который пояснил, что при проведении проверки исполнения предписания было зафиксировано, что на данном земельном участке произрастали насаждения в виде огурцов либо подобной культуры, вокруг которых размещена конструкция для плетущихся растений, также произрастала клубника, многолетние кустарники, цветы, деревья, участок ухожен, имеет следы культивации. Оснований не доверять показаниям должностного лица – инспектора Госкомрегистра не имеется. Об ответственности за дачу ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ он предупрежден, оснований оговаривать Степанова С.С. не установлено.

 Также доводы Степанова С.С. опровергаются актом проверки № 36 от 18.05.2021 года и фототаблицей к нему, согласно которым зафиксировано, что Степанов С.С. по прежнему самовольно использует часть земельного участка для размещения плодовых деревьев, многолетних кустарников, огорода, предметов домашнего обихода.

 Доказательств обратного суду не предоставлено.

 Таким образом, Степановым С.С. не предприняты все возможные и необходимые меры для выполнения требований предписания.

 При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст.19.5 КоАП РФ, судья должен выяснять законность вынесенного предписания, имея в виду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы.

 Таким образом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке. Поскольку предписание № 2 к акту проверки № 83 от 30.12.2020 года было вынесено уполномоченным лицом - государственным инспектором в Первомайском, Раздольненском, Красноперекопском районах, г. Красноперекопске и г. Армянске Республики Крым по использованию и охране земель ФИО1, в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в установленном законом порядке предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено, нарушения, указанные в предписании, в установленный срок не выполнены Степановым С.С., оснований ставить под сомнение его законность, не усматривается.

 Смягчающим административную ответственность Степанова С.С. обстоятельством мировой судья признает его преклонный возраст.

 Обстоятельств, отягчающих его административную ответственность, не установлено.

 При назначении административного наказания Степанова С.С. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, наличие смягчающих обстоятельств, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

При определении размера штрафа, с учётом положений ч.ч. 2.2, 2.3. ст. 4.1. КоАП РФ мировой судья принимает во внимание исключительные обстоятельства, связанные с характером совершенного административного правонарушения, - мировой судья принимает во внимание то обстоятельство, что не устранение требований предписания в установленный срок не повлекло за собой причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, совершено впервые. Также мировой судья принимает во внимание исключительные обстоятельства, связанные с личностью, имущественным положением Степанова С.С., который является пенсионером, не работает. С учетом установленного суд полагает возможным назначить Степанову С.С. административный штраф в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности по делу не имеется.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5 КоАП РФ, не истек.

Руководствуясь ч.2.2. ст. 4.1, ч.25 ст.19.5, ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **Степанова С.С.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.25 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа с учётом положений ч.ч. 2.2, 2.3. ст. 4.1. КоАП РФ, в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК 828 1 16 01193 01 0005 140, ОКТМО 35635000, УИН 0.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

 Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым.

Мировой судья