Дело № 5-66-150/2022

УИД 91MS0066-01-2022-001051-73

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

07 июля 2022 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Кириченко Е.С., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым, рассмотрев поступившее из отдела ГИБДД ОМВД России по Первомайскому району дело об административном правонарушении в отношении **Дроздова С.П.,** ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, со слов значится зарегистрированным по домовой книге по адресу: АДРЕС, проживающего без регистрации по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ,

**установил:**

Дроздов С.П. 02.07.2022 года в 23 часа 35 минут на 2 км. автодороги Первомайское-Абрикосово, не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством – автомобилем ВАЗ 21063, государственный регистрационный знак …, принадлежащим ФИО1, в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

Дроздов С.П. в судебном заседании, после разъяснения положений ст. 51 Конституции РФ, а также прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, отводов не заявил, вину в совершении правонарушения признал, пояснил, что управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, права на управление транспортными средствами не имеет.

Выслушав Дроздова С.П., исследовав представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Дроздова С.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

По ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ следует квалифицировать действия лица, управляющего транспортным средством в состоянии опьянения и не имеющего права управления транспортными средствами, либо лишенного права управления транспортными средствами. Субъектом данного правонарушения может быть признано исключительно лицо, осуществляющее управление транспортным средством, объективная сторона правонарушения заключается в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и не имеющего права управления транспортными средствами, либо лишенного права управления транспортными средствами.

Вина Дроздова С.П. в совершении данного правонарушения, помимо его признательных показаний, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом 82 АП 150300 об административном правонарушении от 03.07.2022 года; протоколом 82 ОТ № 028432 от 02.07.2022 года об отстранении Дроздова С.П. от управления транспортным средством; результатом теста № 945 алкотектора Драгер от 03.07.2022 года, согласно показаниям которого результат продутия составил 0,57 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе; актом 82 АО № 019617 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 02.07.2022 года, согласно которому у Дроздова С.П. установлено состояние алкогольного опьянения, с результатом которого он согласился; протоколом 82 ПЗ № 057163 о задержании транспортного средства от 03.07.2022 года; материалом видеозаписи; дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которому Дроздова С.П. водительское удостоверение не получал, среди лиц лишенных права управления не значится; информацией о не привлечении Дроздова С.П. к административной ответственности ранее; требованием ИЦ МВД России Р. Крым, о том, что ранее Дроздов С.П. по частям 2,4,6 ст. 264 УК РФ, ст. 264.1 УКР РФ не привлекался.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат зафиксированные сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Дроздова С.П.

Согласно разъяснениям, содержащимся в [13](consultantplus://offline/ref=F0BE1036301F130BECCE344A2571B7D333BCEF4B8DD3FA6194D606831134E39EB65F902E861205EC76EB6543C300882D11FE9956E897E7F1n550L) Постановления Пленума № 20 от 25.06.2019 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в случае, когда лицо, не имеющее права управления транспортными средствами, управляет транспортным средством в состоянии опьянения, его действия следует квалифицировать по [части 3 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=A41B3C809B25317276AFE0042642C7EC9082B28E9CAE1CD31CAA1F962C1EFAC8A206978467EAD691D06CCC019CBA64075BD69FE785F5V3ABM) КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Дроздова С.П., мировой судья признает признание им вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Дроздова С.П., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания Дроздову С.П. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, наличие обстоятельств, смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, а так же учитывает, что правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, не может быть отнесено к малозначительным, а виновное в его совершении лицо освобождено от административной ответственности, поскольку управление водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, находящимся в состоянии опьянения транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности, по делу не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

С учётом всех указанных обстоятельств, мировой судья считает справедливым и соответствующим тяжести совершённого Дроздова С.П. административного правонарушения, назначить ему наказание в виде административного ареста.

Обстоятельств, препятствующих назначению Дроздова С.П. данного вида наказания, судом не установлено.

Руководствуясь ст. 3.9, ч. 3 ст. 12.8, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**постановил:**

признать **Дроздова С.П.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с 09 часов 00 минут 07 июля 2022 года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья