Дело № 5-66-154/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

20 августа 2019 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в зале заседаний судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из отдела ГИБДД ОМВД России по Первомайскому району о привлечении к административной ответственности Шарамбай Н.В., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, ранее привлекаемого к административной ответственности: ДАТА года по ст. 12.12 ч. 2 КоАП РФ (штраф 400 руб. - уплачен), ДАТА года по ст. 12.19. ч. 2 КоАП РК (штраф 5000 руб. - уплачен), ДАТА года по ст. 12.9 ч. 2 КоАП РФ (штраф 250 руб. - уплачен), ДАТА года по ст. 12.9 ч. 2 КоАП РФ (штраф 250 руб. - уплачен), ДАТА года по ст. 12.9 ч. 2 КоАП РФ (штраф 500 руб. – не уплачен),

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч. 4 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Шарамбай Н.В. 04.07.2019 года в 17 часов 01 мин. на 42 км автодороги Красноперекопск-Симферополь, управляя транспортным средством – автомобилем марки LEXUS RX, государственный регистрационный знак …, принадлежащим ему на праве собственности, с целью обгона впереди движущегося транспортного средства, в нарушение п. 1.3 ПДД РФ допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, обозначенную дорожной разметкой 1.1. (сплошная линия разметки, разделяющая, предназначенную для встречного движения в противоположных направлениях).

 В судебное заседание, назначенное на 26.07.2019 года, Шарамбай Н.В. не явился, о дате, месте и времени рассмотрения дела не извещен, судебная повестка ожидает адресата в месте вручения.

 В судебное заседание 20.08.2019 года Шарамбай Н.В. не явился, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещен надлежаще. Судебная повестка, направленная по адресу его регистрации и фактического проживания, возвращена за истечением срока хранения. Иными доступными средствами связи для извещения Шарамбай Н.В. суд не располагает.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 В соответствии с разъяснениями пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

 Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343 (на момент рассмотрения дела Приказ ФГУП "Почта России" от 07.03.2019 N 98-п).

 Таким образом, мировым судьей приняты все возможные меры для надлежащего извещения Шарамбай Н.В. о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении.

 Приняв все необходимые меры для надлежащего извещения лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Шарамбай Н.В. Оснований полагать нарушение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, на судебную защиту не имеется.

 Изучив представленные материалы дела:

 - протокол … от 04.07.2019 года об административном правонарушении, согласно которого Шарамбай Н.В. 04.07.2019 года в 17 часов 01 мин. на 42 км автодороги Красноперекопск-Симферополь, управляя транспортным средством – автомобилем марки LEXUS RX, государственный регистрационный знак …, с целью обгона впереди движущегося транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, через линию дорожной разметки 1.6 (прерывистая), а закончил маневр путем пересечения линии дорожной разметки 1.1 (сплошная). Протокол составлен компетентным лицом, права, предусмотренные Конституцией РФ, а также КоАП РФ, разъяснены Шарамбай Н.В., о чем свидетельствует его подпись, копия протокола вручена (л.д. 1);

 - материал видеозаписи, из которой усматривается, что Шарамбай Н.В. допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, обозначенную дорожной разметкой 1.1. (сплошная линия разметки, разделяющая предназначенную для встречного движения в противоположных направлениях) (л.д. 2);

- схему участка дороги 35ОП РЗ 35К-001, схему правонарушения (л.д. 3-4);

- рапорт инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району ФИО1.;

- информацию о привлечении к административной ответственности Шарамбай Н.В. ранее;

- дополнение к протоколу об административном правонарушении, считает вину Шарамбай Н.В. доказанной и квалифицирует его действия по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ - как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

 Согласно положений статьи 2 Федерального закона от 10.12.1995 года №196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее Закон) безопасность дорожного движения - состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий. Под обеспечением безопасности дорожного движения понимается деятельность, направленная на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий. Законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов (статья 4 Закона). Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст.24.1 КоАП РФ). Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (часть 1 и 2 ст.26.2 КоАП РФ).

 Согласно п.1.3 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров-Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами. Согласно п.1.5 ПДД РФ участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда. Горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Согласно разъяснениям, изложенным в постановлении Пленума Верховного Суда РФ №18 от 24.10.2006 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части КоАП РФ», нарушение водителями требований Правил дорожного движения, дорожных знаков или разметки, которое повлекло выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, также следует квалифицировать по части 3 или части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Следовательно, нарушение водителем требований дорожной разметки 1.1, предназначенную для встречного движения, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

 Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи.

 Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 18 января 2011 года № 6-О-О, из диспозиции части 4 статьи 12.15 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи. При этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации.

 Согласно п.1.2 ПДД РФ препятствие – неподвижный объект на полосе движения (неисправное или поврежденное транспортное средство, дефект проезжей части, посторонние предметы и т.п.), не позволяющий продолжить движение по этой полосе. Не является препятствием затор или транспортное средство, остановившееся на этой полосе движения в соответствии с требованиями ПДД РФ.

 Сведений о том, что выезд Шарамбай Н.В. на полосу встречного движения был обусловлен объездом препятствия в смысле, придаваемом этому понятию в п. 1.2 ПДД РФ, при наличии которого действия водителя подлежат квалификации по ч.3 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, материалы дела не содержат.

Субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, характеризуется не только умыслом, но и неосторожностью. Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за него, по смыслу части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат водители, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности. Этим не исключается учет формы вины нарушителя при индивидуализации ответственности и определении размера административного наказания в соответствии с положениями части 2 статьи 4.1 КоАП Российской Федерации, устанавливающими, что при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2010 года №1570-О-О).

 Не могут быть приняты во внимание изложенные в протоколе об административном правонарушении доводы Шарамбай Н.В. о том, что его действия не создали никакой угрозы для безопасности дорожного движения, вредных последствий не наступило, поскольку отсутствие негативных последствий при нарушении Правил дорожного движения не является основанием для освобождения от административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является формальным, то есть не требующим наступления последствий. Моментом окончания такого правонарушения является совершение действия.

 Пользуясь правом управления транспортными средствами, водитель обязан знать и соблюдать требования дорожных знаков и разметки. Исходя из положений Правил дорожного движения, водитель должен учитывать интенсивность дорожного движения, дорожные условия, в частности видимость в направлении движения, постоянно контролировать движение транспортного средства для выполнения требований Правил.

Шарамбай Н.В., являясь водителем, должен был проявлять предельную внимательность и предусмотрительность для соблюдения требований Правил дорожного движения.

В силу ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Шарамбай Н.В., являясь участником дорожного движения, обязан знать и соблюдать относящиеся к нему требования ПДД РФ, но вопреки этому не исполнил свои обязанности водителя.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, совершенного впервые, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отягчающее вину обстоятельство – повторное совершение однородного административного правонарушения в области дорожного движения, мировой судья считает, что Шарамбай Н.В. подлежит привлечению к административной ответственности и наложению административного наказания по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в пределах санкции статьи, в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.1, 3.5, 4.1, 12.15. ч. 4, 29.5 ч. 1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь Шарамбай Н.Н. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять) тысяч рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Первомайскому району), ИНН: 9106000102, КПП: 910601001, р/с № 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, КБК: 188 1 16 30020 01 6000 140, БИК: 043510001, ОКТМО: 35635000, постановление № (УИН) ….

Разъяснить Шарамбай Н.В., что в соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

 В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления.

Мировой судья