Дело № 5-66-168/2019

Постановление

по делу об административном правонарушении

 20 августа 2019 года

 Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из отдела судебных приставов по Первомайскому району УФССП России по Республике Крым о привлечении к административной ответственности Чабанова А.В., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ч. 2 ст.17.3 КоАП РФ,

установил:

 25 июля 2019 года в 10 часов 30 минут Чабанов А.В., находясь в здании судебных участков № 66 и № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым, расположенном по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д.6, возмущался, громко разговаривал, привлекая к себе внимание, чем нарушал установленные в суде правила, на неоднократные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов прекратить действия, нарушающие установленные в суде правила, не реагировал.

 Чабанов А.В. в судебное заседание не явился, судебные повестки, направленные по адресу его регистрации и фактического проживания, возвращены в суд за истечением срока хранения, на конвертах отмечено, что по данным адресам Чабанов А.В. не проживает.

Согласно разъяснениям Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 Истечение срока хранения почтового отправления (судебной повестки) является надлежащим извещением лица о дне, месте и времени рассмотрения дела. По номеру телефона, указанному в протоколе об административном правонарушении, известить Чабанова А.В. не представилось возможным, о чем составлен акт.

Поскольку участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки, учитывая отсутствие неполноты и противоречий в материалах дела, устранение которых невозможно без участия привлекаемого к административной ответственности лица, суд приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Чабанова А.В.

Исследовав письменные материалы дела, проанализировав и оценив представленные доказательства в совокупности, суд приходит к следующему.

 В соответствии с частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

Местом совершения правонарушения по ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ может быть не только зал судебного заседания, но и иные помещения (коридоры, комнаты, кабинеты судей, секретарей, подсобные и другие помещения), находящиеся в здании суда и в ведении суда.

Обязательным признаком состава данного правонарушения является наличие продолжающегося противоправного поведения лица после сделанного ему судьей или судебным приставом по ОУПДС однократного замечания (требования) о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Согласно пункту 1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ "О судебных приставах", судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности, поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда; при исполнении служебных обязанностей предупреждать и пресекать преступления и правонарушения, а в случае необходимости передавать правонарушителей в органы внутренних дел.

Законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (пункт 1 статьи 14 Федерального закона N 118-ФЗ).

Правила пребывания граждан в здании судебного участка № 66 мировых судей Первомайского судебного района Республики Крым, утвержденные 19.10.2017 года, определяют нормы поведения граждан (посетителей) в зданиях и служебных помещениях судебных участков мировых судей Первомайского судебного района Республики Крым и направлены на обеспечение установленного порядка деятельности суда в целях, в том числе, поддержания общественного порядка внутри здания, его охраны, обеспечения безопасности судей, работников аппарата суда, участников процесса и других граждан при посещении ими здания суда.

 Под установленным порядком в здании и служебных помещениях судебного участка понимается совокупность требований законодательных и иных нормативных правовых актов РФ, регламентирующих порядок судебного разбирательства, деятельность мировых судей, работников аппарата судебных участков, связанную с организационным обеспечением деятельности судебных участков, нормы поведения граждан в общественных местах.

В соответствии с п. 2.2 Правил посетители судебных участков обязаны соблюдать установленный порядок деятельности судебных участков и нормы поведения гражданина в общественных местах, выполнять законные требования и распоряжения судей, работников аппарата судебных участков, судебных приставов по ОУПДС, обеспечивающих установленный порядок в здании и служебных помещениях судебных участков, не допускать проявлений неуважительного отношения к судьям, работникам аппарата судебных участков, судебным приставам по ОУПДС и другим посетителям, соблюдать тишину (громко не разговаривать, не спорить) и порядок в здании и служебных помещениях судебных участков.

 Вина лица, привлекаемого к административной ответственности, подтверждается письменными материалами дела, исследованными в судебном заседании: протоколом об административном правонарушении № … от 25.07.2019 года, с которым Чабанов А.В. согласен, копия протокола получена им 25.07.2019 года; актом обнаружения административного правонарушения от 25.07.2019 года; рапортом судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов ФИО1 от 25.07.2019 года; письменными объяснениями свидетеля ФИО2 от 25.07.2019 года; правилами пребывания граждан в здании судебного участка № 66 мировых судей Первомайского судебного района Республики Крым, утвержденными 19.10.2017 года.

Исследовав представленные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Чабанова А.В. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ - неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Законность требований судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении Чабановым А.В. действий, нарушающих установленные в суде правила, у суда сомнений не вызывает. О том, что действия Чабанова А.В. носили умышленный характер, свидетельствует тот факт, что Чабанов А.В. и после распоряжения судебного пристава о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, своих действий не прекратил.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Чабанова А.В., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

С учетом изложенного и, исходя из санкции ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, мировой судья считает необходимым назначить Чабанову А.В. наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.5, ч.2 ст.17.3, ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Признать Чабанова А.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятисот) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: ИНН 7702835613, КПП 910201001, получатель платежа – УФК по Республике Крым (УФССП России по Республике Крым), л/с 04751А91420, расчетный счет № 40101810335100010001, КБК 32211617000016017140, ОКТМО 35635000, БИК 043510001, УИН:….

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья