1. Дело № 5-66-168/2024

УИД 91MS0066-01-2024-000959-90

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

29 июля 2024 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, рассмотрев поступивший из отделения судебных приставов по Первомайскому району ГУФССП России по Республике Крым и г. Севастополю материал в отношении **Сусковой В.П.,** ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ст. 17.8 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Сускова В.П. 02.07.2024 года в 14 часов 00 минут, являясь должником по исполнительному производству № …, находясь по месту жительства по адресу: АДРЕС, воспрепятствовала законной деятельности судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов ОСП по Первомайскому району УФССП России по Республике Крым, находящемуся при исполнении служебных обязанностей, а именно: воспрепятствовала осуществлению судебным приставом по ОУПДС ее принудительного привода в ОСП по Первомайскому району, согласно постановлению судебного пристава-исполнителя от 02.07.2024 года о приводе должника, при этом Сускова В.П. громко ругалась, пыталась оттолкнуть судебного пристава по ОУПДС из проема калитки и ее закрыть, чтобы скрыться в домовладении.

В судебное заседание Сускова В.П. не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена с помощью СМС-извещения в срок, достаточный для подготовки и явки в судебное заседание. Судебная повестка, направленная по адресу его регистрации, получена 11.07.2024 года. Иными доступными средствами связи для извещения Сусковой В.П. суд не располагает. В протоколе об административном правонарушении имеется ходатайство Сусковой В.П. о рассмотрении дела в её отсутствии.

Участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки. При указанных обстоятельствах, учитывая отсутствие неполноты и противоречий в материалах дела, устранение которых невозможно без участия привлекаемого к административной ответственности лица, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии Сусковой В.П.

Исследовав представленные доказательства: протокол об административном правонарушении № … от 02.07.2024 года, копия которого получена Сускова В.П. лично 02.07.2024 года; акт обнаружения административного правонарушения от 02.07.2024 года; копию постановления по делу об административном правонарушении мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым № … от 26.02.2024 года; копию постановления о возбуждении исполнительного производства № … от 03.06.2024 года; копию постановления судебного пристава-исполнителя о приводе должника по ИП от 02.07.2024 года; рапорт судебного пристава по ОУПДС ОСП по Первомайскому району ФИО1 от 02.07.2024 года; письменные объяснения ФИО2 от 02.07.2024 года, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Сусковой В.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, а именно: воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статья 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации", судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан на основании постановления суда (судьи), осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову суда (судьи).

Согласно ст. 14 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации.

Невыполнение законных требований сотрудника органов принудительного исполнения, в том числе непредоставление информации, предусмотренной [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=E9FC25997693D1CC6EFC172D194874534A110FD538EFA11A9F7FA71EF69DB623DF43BD6F58E6904DC384C6A96830CBAC0F0B328C04AA5420i8a3L) настоящей статьи, или предоставление недостоверной информации, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей сотрудником органов принудительного исполнения, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В качестве обязательного признака состава правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо рассматривать воспрепятствованиедеятельностисудебных приставов, находящихся при исполнениислужебных обязанностей, т.е. при осуществленииполномочий, предоставленных ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации". При этом, под воспрепятствованиемпонимаются активные действия виновного лица, направленные на создание препятствий законной деятельностисудебного пристава.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Сусковой В.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Сусковой В.П., мировой судья учитывает признание ею вины, наличие несовершеннолетних детей на иждивении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Сусковой В.П., не имеется.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, посягающего на институт государственной власти, данные о личности Сусковой В.П., наличие обстоятельств, смягчающих и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 17.8, 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Сускову В.П.** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК: 828 1 16 01173 01 0008 140, ОКТМО: 35635000, УИН 0410760300665001682417111.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, лично. В случае уплаты штрафа иными лицами (третьими лицами) за лицо, привлеченное к административной ответственности, обязательство по уплате административного штрафа не будет считаться исполненным.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым.

Мировой судья