Дело № 5-66-174/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

15 октября 2020 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в зале судебных заседаний судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, 296300, рассмотрев поступивший из межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 2 по Республике Крым материал в отношении **ДОЛЖНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЯ Голощапова А.А.,** ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

- о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ, -

 **установил:**

 Согласно протокола об административном правонарушении № … от 14 сентября 2020 года, составленного старшим государственным налоговым инспектором отдела камеральных проверок № 1 межрайонной ИФНС № 2 по Республике Крым ФИО1, ДОЛЖНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЯ Голощапов А.А., являясь должностным лицом, ответственным за своевременное предоставление в налоговый орган сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, не представил в установленный срок не позднее 28.10.2019 года, в налоговый орган по месту учета обособленного подразделения ОРГАНИЗАЦИЯ – в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 2 по Республике Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, ул. Северная, д. 2, первичную налоговую декларацию по налогу на прибыль организаций за 9 месяцев 2019 года. Фактически первичный налоговая декларация представлена по ТКС, дата отправки 06.08.2020 года, принята налоговым органом 06.08.2020 года, регистрационный номер № …. Своими действиями Голощапов А.А. нарушил п. 3 ст. 289 Налогового кодекса РФ. Действия Голощапова А.А. квалифицированы по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ как непредставление (несообщение) сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

В судебное заседание Голощапов А.А. не явился, о дне, месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом и в срок, достаточный для обеспечения явки и подготовки к судебному заседанию, предоставил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие. Поскольку участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки, учитывая отсутствие неполноты и противоречий в материалах дела, устранение которых невозможно без участия привлекаемого к административной ответственности лица, мировой судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Голощапова А.А.

 Изучив протокол об административном правонарушении и иные материалы дела, прихожу к следующему.

Статьей 19 Налогового кодекса РФ установлено, что налогоплательщиками и плательщиками сборов признаются организации и физические лица, на которых в соответствии с настоящим Кодексом возложена обязанность уплачивать соответственно налоги и (или) сборы.

В соответствии с подп. 4 п. 1 ст. 23 Налогового кодекса РФ налогоплательщик обязан, в том числе представлять в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность установлена законодательством о налогах и сборах.

На основании п. 5 ст. 23 Налогового кодекса РФ за невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на него обязанностей налогоплательщик (плательщик сборов) несет ответственность в соответствии с законодательством РФ.

В силу п. 1 ст. 80 Налогового кодекса РФ налоговая декларация представляет собой письменное заявление или заявление налогоплательщика, составленное в электронной форме и переданное по телекоммуникационным каналам связи с применением усиленной квалифицированной электронной подписи или через личный кабинет налогоплательщика, об объектах налогообложения, о полученных доходах и произведенных расходах, об источниках доходов, о налоговой базе, налоговых льготах, об исчисленной сумме налога и (или) о других данных, служащих основанием для исчисления и уплаты налога. Налоговая декларация представляется каждым налогоплательщиком по каждому налогу, подлежащему уплате этим налогоплательщиком, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах.

Глава 25 Налогового кодекса РФ регулирует правила уплаты налога на прибыль организаций.

Согласно п. 3 ст. 289 Налогового кодекса РФ налогоплательщики (налоговые агенты) представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода. Налогоплательщики, исчисляющие суммы ежемесячных авансовых платежей по фактически полученной прибыли, представляют налоговые декларации в сроки, установленные для уплаты авансовых платежей.

Отчетными периодами по налогу признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года (п. 2 ст. 285 Налогового кодекса РФ).

 Часть 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Положениями ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Таким образом, непредставление декларации по налогу на прибыль организации образует объективную сторону правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Согласно протокола об административном правонарушении и материалов дела,ДОЛЖНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЯ Голощапову А.А. вменяется  нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления декларации по налогу на прибыль организации в налоговый орган по месту учета обособленного подразделения, что  образует  объективную  сторону  административного  правонарушения, ответственность  за  которое   установлена  ст. 15.5   КоАП РФ.

 Вместе  с  тем,   в  составленном  в отношении  ДОЛЖНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЯ Голощапова А.А. протоколе  об  административном  правонарушении,  вменяемые   ему  в вину  действия (бездействие) квалифицированы  по  ч. 1 ст. 15.6  КоАП РФ - непредставление в налоговые органы сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

 Учитывая  обстоятельства  вменяемого  Голощапову А.А. административного  правонарушения,   и  представленные  в деле  доказательства,   мировой судья приходит к  выводу  о  том, что  составленный  в  отношении   ДОЛЖНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЯ Голощапова А.А. протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию

его действий. Совершенное им деяние подлежит переквалификации с ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на ст. 15.5 данного Кодекса.

Такая переквалификация согласуется с правовой позицией, изложенной в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в силу которой, если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

          Сопоставляя содержание диспозиций [ст. 15.5 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_15.5_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) и  ч. 1  [ст. 15.6 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_15.6_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), можно сделать вывод  о том, что  указанные  нормы, предусматривают    состав  административных  правонарушений, имеющих   единый  родовой  объект  посягательства. Вместе  с тем,  [ст. 15.5 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_15.5_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) является специальной нормой по отношению к ч. 1 [ст. 15.6 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_15.6_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4),  то есть  лицо может быть привлечено к ответственности по ч. 1 [ст. 15.6 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_15.6_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) за совершение действий (бездействия), не предусмотренных [ст.15.5 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_15.5_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4).

Обстоятельств, исключающих возможность переквалификации судом действий Голощапова А.А. с ч. 1 [ст. 15.6 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_15.6_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) на [ст.15.5 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_15.5_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) не имеется, переквалификация деяния виновного лица не усиливает административное наказание и не ухудшает его положение: состав указанных административных  правонарушений  имеет  единый  ро-довой  объект  посягательств,   санкция статьи 15.5 КоАП РФ предусматривает ответственность виде предупреждения или наложение на должностных лиц административного  штрафа  в размере  от  300 рублей  до  500  рублей, санкция ст. 15.6 КоАП РФ предусматривает  для должностных  лиц  наказание  в  виде  административного  штрафа  в размере  от  300 рублей до 500 рублей.

 Согласно ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 Вина ДОЛЖНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЯ Голощапова А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, подтверждается исследованными судом доказательствами: протоколом об административном правонарушении № … от 14.09.2020 года, направленного Голощапову А.А. почтой 07.09.2020 года, полученного им 11.09.2020 года; копией уведомления от 07.09.2020 года № … на составление, подписание и вручение протокола об административном правонарушении, полученного Голощаповым А.А. 11.09.2020 года; копией акта об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом РФ налоговых правонарушениях от 07.09.2020 года № 1179, направленного ОРГАНИЗАЦИЯ налоговым органом 07.09.2020 года, согласно копии квитанции о приеме от 08.09.2020 года; копией налоговой декларации по налогу на прибыль организации ОРГАНИЗАЦИЯ за 9 месяцев 2019 года, представленной в Межрайонную ИФНС № 2 по Республике Крым 06.08.2020 года, принятой налоговым органом 06.08.2020 года, регистрационный номер № ….

 Доказательств, подтверждающих направление налоговой декларации в налоговый орган в срок, установленный п. 3 ст. 289 Налогового кодекса РФ, не представлено.

 Обстоятельств, исключающих  производство по делу об  административном  правонарушении, отягчающих или смягчающих административную ответственность Голощапова А.А., по делу не установлено. Срок привлечения к административной ответственности не истек.

 При определении вида и размера административного наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также обстоятельства совершенного им административного правонарушения, и считает необходимым назначить ДОЛЖНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЯ Голощапову А.А. административное наказание в виде предупреждения.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.4, 15.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**постановил:**

 Признать ДОЛЖНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЯ Голощапова А.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым.

 Мировой судья