Дело № 5-66-179/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

17 октября 2017 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В. в зале судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Октябрьская, 116 Б, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из ОМВД РФ по Первомайскому району о привлечении к административной ответственности Алимова А.С., родившегося паспортные данные,

о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ,

установил:

Согласно протокола № 196435-1289 от 25.09.2017 года, Алимов А.С. 25 сентября 2017 года в 19 часов 30 минут, по улице Ленина в пгт. Первомайское Первомайского района Республики Крым, осуществлял предпринимательскую деятельность по предоставлению услуг такси по перевозке граждан без свидетельства о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, т.е. своими действиями совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.14.1 КоАП РФ.

В судебное заседание Алимов А.С. не явился, о дне, месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом судебной повесткой. Участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки, суд приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Алимова А.С.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В силу ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно [ст. 24.1](garantF1://12025267.241) КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, в том числе наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.  
 В силу ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ установление виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, иных протоколах, предусмотренных КоАП РФ, объяснениях лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниях свидетелей, а также на основании иных доказательств, предусмотренных ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ.  
 В соответствии с [частью 1 статьи 14.1](garantF1://12025267.14101) КоАП РФ, осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица влечет назначение административного наказания.

Из смысла вышеназванной нормы следует, что объективную сторону предусмотренного ею состава административного правонарушения образуют осуществление без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица только той экономической деятельности, которая обладает признаками предпринимательской деятельности.

В силу положений [части 1 статьи 2](garantF1://10064072.200001) Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

Учитывая это, отдельные случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, не образуют состав данного административного правонарушения при условии, если количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли.

Исследовав материалы дела: протокол № 196435-1289 от 25.09.2017 года об административном правонарушении; письменные объяснения Алимова А.С., согласно которых он пояснил, что решил подзаработать; письменные объяснения ФИО, показавшего, что его подвез Алимов А.С., за что он заплатил ему сумма рублей; выписку из ЕГРЮЛ/ЕГРИП об отсутствии сведений о регистрации Алимова А.С. в качестве индивидуального предпринимателя, копию удостоверения водителя Алимова А.С., копию свидетельства о регистрации транспортного средства, суд считает что вина Алимова А.С., в совершении данного правонарушения не нашла своего подтверждения. В указанных материалах дела отсутствуют данные о том, что деятельность Алимова А.С. направлена на систематическое получение прибыли, не установлена система в его действиях по осуществлению предпринимательской деятельности, разовый факт подвоза гражданина не может свидетельствовать о системности в его действиях; из материалов дела не усматривается, что ранее он предоставлял подобные услуги гражданам, следовательно, нельзя прийти к выводу о систематичности его действий в оказании каких-либо услуг.

В связи с указанным, суд считает, что имеющиеся в деле доказательства не позволяют сделать однозначный вывод о виновности Алимова А.С. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 14.1 ч.1 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В силу п. 2 ст. 24.5 КоАП РФ отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

При таких условиях, учитывая, что вывод о виновности Алимова А.С. в инкриминированном деянии не нашел своего подтверждения, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании [п. 2 ч. 1 ст. 24.5](garantF1://12025267.24502) КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Алимова А.С. о привлечении к административной ответственности по ст. 14.1 ч. 1 КоАП РФ прекратить за отсутствием состава правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через судебный участок № 66 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья