Дело № 5-66-179/2020

Постановление

по делу об административном правонарушении

28 сентября 2020 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, рассмотрев материалы дела, поступившего из отдела ГИБДД ОМВД России по Первомайскому району о привлечении к административной ответственности Гриджука А.Г., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ,

установил:

Гриджук А.Г. 22.09.2020 года в 14 часов 10 минут на 0 км + 900 м автодороги Красноперекопск-Симферополь с. Абрикосово Республики Крым, не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством – мопедом Сузуки, без государственного регистрационного знака, принадлежащим ФИО1, в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

Гриджук А.Г. в судебном заседании, после разъяснения положений ст. 51 Конституции РФ, а также прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, отводов не заявил, вину в совершении правонарушения признал, раскаялся, пояснил, что управлял мопедом в состоянии алкогольного опьянения, права на управление транспортными средствами не имеет.

Выслушав Гриджука А.Г., исследовав представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Гриджука А.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

По ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ следует квалифицировать действия лица, управляющего транспортным средством в состоянии опьянения и не имеющего права управления транспортными средствами, либо лишенного права управления транспортными средствами. Субъектом данного правонарушения может быть признано исключительно лицо, осуществляющее управление транспортным средством, объективная сторона правонарушения заключается в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и не имеющего права управления транспортными средствами, либо лишенного права управления транспортными средствами.

Вина Гриджука А.Г. в совершении данного правонарушения, помимо его признательных показаний, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом … об административном правонарушении от 22.09.2020 года; протоколом … от 22.09.2020 года об отстранении Гриджука А.Г. от управления транспортным средством; актом …освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 22.09.2020 года, согласно которого у Гриджука А.Г. установлено состояние алкогольного опьянения, с результатом которого он согласился; результатом теста №… алкотектора Драгер от 22.09.2020 года, согласно показаниям которого результат продутия составил 1,19 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе; протоколом … о задержании транспортного средства от 22.09.2020 года; материалом видеозаписи; дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которому Гриджук А.Г. водительское удостоверение не получал, среди лиц лишенных права управления не значится; информацией из базы СОД ГИБДД Крыма об отсутствии у Гриджука А.Г. водительского удостоверения, информацией о не привлечении Гриджука А.Г. к административной ответственности ранее; требованием ИЦ МВД России Р. Крым, о том, что ранее Гриджук А.Г. не привлекался к уголовной ответственности по частям 2,4,6 ст. 264 УК РФ, ст. 264.1 УКР РФ.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат зафиксированные сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Гриджука А.Г.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Гриджука А.Г., мировой судья признает признание им вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Гриджука А.Г., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания Гриджуку А.Г. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, а так же учитывает, что правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, не может быть отнесено к малозначительным, а виновное в его совершении лицо освобождено от административной ответственности, поскольку управление водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, находящимся в состоянии опьянения транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности, по делу не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

С учётом всех указанных обстоятельств, мировой судья считает справедливым и соответствующим тяжести совершённого Гриджуком А.Г. административного правонарушения, назначить ему наказание в виде административного ареста.

Обстоятельств, препятствующих назначению Косьяненко Э.Н. данного вида наказания, судом не установлено.

Руководствуясь ст. 3.9, ч. 3 ст. 12.8, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Признать Гриджука А.Г. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с 13 часов 00 минут 28 сентября 2020 года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья