Дело № 5-66-194/2024

УИД: 91MS0066-01-2024-001225-68

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

12 сентября 2024 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в зале судебного участка № 66, расположенного по адресу Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, рассмотрев материалы дела, поступившего из отделения Госавтоинспекции ОМВД России по Первомайскому району о привлечении к административной ответственности **Небиева Р.А.**, ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст. 12.24 КоАП РФ,

установил:

Небиев Р.А. 16.05.2024 года в 13 часов 10 минут на 60 км + 900 м автодороги Симферополь - Красноперекопск граница с Херсонской областью, в направлении г. Красноперекопска, управляя транспортным средством МЗМК 40.530.3R6-6Х4, государственный регистрационный знак …, нарушил п. 1.5, 9.10, 10.1 Правил дорожного движения РФ, не выбрал безопасную скорость движения, не учел дорожную обстановку, не соблюдал безопасную дистанцию, в результате чего совершил столкновение с транспортным средством КАМАЗ-5342, грз …, и транспортным средством Деу Нексия, грз …, в результате ДТП работнику дорожной службы ФИО1 причинены телесные повреждения, что повлекло причинение легкого вреда его здоровью.

В судебном заседании Небиев Р.А., после разъяснения прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявлял, вину признал, раскаялся в содеянном.

Защитник привлекаемого лица – Налапко К.П. в судебном заседании просил при назначении наказания Небиеву Р.А. учесть его личность, семейное положение, примирение с потерпевшим, а также то, что работа водителем для Небиева Р.А. и его семьи является единственным источником дохода.

Потерпевший ФИО1 в судебном заседании, после разъяснения прав, предусмотренных ст. 25.2 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов, ходатайств не заявил, пояснил, что в результате ДТП его здоровью был причинен легкий вред. С заключением эксперта о тяжести причиненных ему телесных повреждений ознакомлен. Небиев Р.А. неоднократно принес ему извинения, возместил вред. Полагал возможным назначить Небиеву Р.А. наказание, не связанное с лишением права управления транспортными средствами.

Суд, изучив материалы дела, выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, и его защитника, потерпевшего, считает, что в действиях Небиева Р.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.[12.24 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.24/?marker=fdoctlaw) РФ, и вина последнего объективно подтверждается материалами дела, исследованными в ходе судебного заседания.

Являясь участником дорожного движения Небиев Р.А., в силу требований п. 1.3 ПДД, обязан знать и соблюдать требования названных Правил.

В соответствии с п. 1.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее – ПДД РФ) участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Согласно п. 9.10 ПДД РФ, водитель должен соблюдать такую дистанцию до движущегося впереди транспортного средства, которая позволила бы избежать столкновения, а также необходимый боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения.

Согласно пункту 10.1 ПДД РФ, водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил. При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. [26.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/?marker=fdoctlaw) РФ, исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, мировой судья считает вину Небиева Р.А. доказанной и квалифицирует совершенное им правонарушение по ч.1 ст. [12.24 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.24/?marker=fdoctlaw) РФ, а именно нарушение Правил дорожного движения, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего.

Так, вина Небиева Р.А. в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. [12.24 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.24/?marker=fdoctlaw) РФ подтверждается следующими материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении серии … от 09.08.2024 года;

- рапортом старшего следователя СО ОМВД России по Первомайскому району ФИО2 об обнаружении признаков административного правонарушения от 07.08.2024 года;

- копией постановления старшего следователя СО ОМВД России по Первомайскому району от 16.05.2024 года о возбуждении уголовного дела в отношении Небиева Р.А. по ч. 3 ст. 264 УК РФ;

- копией протокола осмотра места дорожно-транспортного происшествия от 16.05.2024 года и схемой к нему;

- копией протокола допроса свидетеля ФИО1 от 31.05.2024 года;

- копией протокола допроса подозреваемого Небиева Р.А. от 03.06.2024 года;

- копией заключения эксперта № … от 26.07.2024 года, согласно которому ФИО1 причинен легкий вред здоровью, по признаку длительности расстройства здоровья не более 21 дня, в виде ушибленной раны надбровной дуги справа, рваной раны носа, ссадин лица, не исключено их образование 16.05.2024 года.

Таким образом, совокупность вышеуказанных фактов, а также невыполнение Небиевым Р.А. требований ПДД привело к возникновению последствий в виде причинения легкого вреда здоровью потерпевшего.

  В судебном заседании нашла свое подтверждение причинно – следственная связь между нарушением Небиевым Р.А. правил дорожного движения и наступившими вредными последствиями для потерпевшего.

При назначении наказания суд, согласно ч. 2 ст. [4.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/?marker=fdoctlaw) РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Небиева Р.А., в соответствии со ст. [4.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.2/?marker=fdoctlaw) РФ, мировой судья признает признание им вины, чистосердечное раскаяние, наличие малолетних детей.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Небиева Р.А., в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 [КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.2/?marker=fdoctlaw) РФ, мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения - по главе 12 КоАП РФ (27.09.2023 года привлечен к административной ответственности по ст. 12.13 ч. 2 КоАП РФ).

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание обстоятельства дела, данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, который по месту жительства характеризуется положительно, наличие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу, что Небиев Р.А. подлежит привлечению к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5 КоАП РФ, не истек.

Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ не имеется, поскольку малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Совершенное Небиевым Р.А. правонарушение не содержит признаков малозначительности, поскольку нарушение Правил дорожного движения РФ лицом, управляющим транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, само по себе создает угрозу охраняемым законом правоотношениям, а также другим участникам дорожного движения, что свидетельствует о наличии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, и не связано с наступлением каких-либо материальных последствий правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. [12.24 ч. 1, 29.10 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.24/?marker=fdoctlaw) РФ, суд

постановил:

Признать **Небиева Р.А.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. [12.24 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.24/?marker=fdoctlaw) РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Первомайскому району), ИНН: 9106000102, КПП: 910601001, р/с № 03100643000000017500, банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России, КБК: 18811601123010001140, БИК: 013510002, ОКТМО: 35635401, постановление № (УИН) 18810491242400000808.

Разъяснить Небиеву Р.А., что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](consultantplus://offline/ref=21AADF48C650B392865EC72E2B12A0234C717DA29772C8F5F3FD7A5C7F3059F3F393F690863A67E061513EC6B395BC865B98379D53230234L), [1.3](consultantplus://offline/ref=21AADF48C650B392865EC72E2B12A0234C717DA29772C8F5F3FD7A5C7F3059F3F393F69381316EE061513EC6B395BC865B98379D53230234L), [1.3-1](consultantplus://offline/ref=21AADF48C650B392865EC72E2B12A0234C717DA29772C8F5F3FD7A5C7F3059F3F393F69C863563E061513EC6B395BC865B98379D53230234L) и [1.4](consultantplus://offline/ref=21AADF48C650B392865EC72E2B12A0234C717DA29772C8F5F3FD7A5C7F3059F3F393F69D853364E061513EC6B395BC865B98379D53230234L) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=21AADF48C650B392865EC72E2B12A0234C717DA29772C8F5F3FD7A5C7F3059F3F393F69486306FEB310B2EC2FAC0B298588F29964D2325080B31L) настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым.

Мировой судья