Дело № 5-66-195/2023

УИД 91MS0066-01-2023-001063-53

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

19 сентября 2023 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Кириченко Е.С., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившего из Отделения судебных приставов по Первомайскому району УФССП России по Республике Крым в отношении **Бережного А.П.,** ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ,

о совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ,

**установил:**

Бережной А.П., в нарушение ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, в установленный законом шестидесятидневный срок, не уплатил административный штраф в размере 3 000,00 рублей, назначенный постановлением заместителя начальника Московской административной железнодорожной инспекции от 02.05.2023 года по делу об административном правонарушении № …, вступившим в законную силу 29.05.2023 года.

Бережной А.П. в судебное заседание не явился, о времени, дате и месте рассмотрения дела извещен надлежаще. В адрес судебного участка поступила телефонограмма Бережного А.П., который просил о рассмотрении дела в его отсутствие, с протоколом согласен, вину признает, также пояснил, что штраф своевременно не уплачен в связи с тем, что не получил копию постановления с указанием реквизитов для оплаты штрафа, на данный момент штраф оплачен, в связи с полным погашением задолженности просил освободить его от административной ответственности по малозначительности.

 Поскольку участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки, учитывая отсутствие неполноты и противоречий в материалах дела, устранение которых невозможно без участия привлекаемого к административной ответственности лица, суд приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Бережного А.П.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Мировой судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении, пришел к выводу, что вина Бережного А.П. подтверждается: протоколом об административном правонарушении № … от 04.09.2023 года; копией постановления заместителя начальника МАДИ от 02.05.2023 года по делу об административном правонарушении № …, вступившим в законную силу 29.05.2023 года, о привлечении Бережного А.П. к административной ответственности и назначении наказания в виде административного штрафа в размере 3000 рублей;копией извещения № … от 31.07.2023 года; карточкой нарушения № … от 04.09.2023; отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором … направленного Бережному А.П., согласно которого 18.05.2023 года возвращено из-за истечения срока хранения; распечаткой с сайта о проверке оплат штрафов ГИБДД штраф по УИН № …, согласно которого штраф в размере 3000 рублей, оплачен.

 В соответствии с частями 1, 5 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах по истечении срока, указанного в части 1, 1.1 или 1.4 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток, а в случаях, предусмотренных частями 1.1 и 1.4 настоящей статьи, в течение одних суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

 Часть 1 ст. 20.25 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, в виде наложения административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановлением заместителя начальника МАДИ от 02.05.2023 года по делу об административном правонарушении № …, Бережной А.П. привлечен к административной ответственности по части 5 статьи 12.26 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 3000 рублей. Постановление вступило в законную силу 29.05.2023 года.

 В установленный законом срок – до 28.07.2023 года штраф Бережным А.П. в полном размере уплачен не был.

Таким образом, деяние, совершенное Бережным А.П., выразившееся в неуплате административного штрафа в установленный законом срок, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ. Его действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 Вместе с тем согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

 Согласно ч. 1 ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 В соответствии с разъяснением, содержащимся в п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

 Пленум Верховного Суда Российской Федерации также разъяснил, что если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

 В соответствии со ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

 Из смысла указанной правовой нормы следует, что при малозначительности административного правонарушения устанавливается факт его совершения, а также выявляются все признаки состава правонарушения, однако орган административной юрисдикции или его должностное лицо вправе освободить нарушителя от применения санкций, указанных в ст. 3.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и вынести устное замечание.

Так, на момент рассмотрения дела штраф по УИН № …, штраф в размере 3000 рублей, оплачен. Дата оплаты штрафа – 05.09.2023 г., таким образом, штраф уплачен Бережным А.П. уже на следующий день после получения сведений о нем.

 Учитывая, что совершенное Бережным А.П. административное правонарушение не повлекло за собой существенного нарушения охраняемых общественных отношений, не причинило вреда интересам граждан, общества и государства, штраф им уплачен в полном размере, учитывая, что в установленный судом срок штраф им не уплачен в полном размере в силу объективных причин, не получение копии постановления с указанием реквизитов, учитывая отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность и наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в качестве которых суд учитывает полное признание им вины, раскаяние в содеянном, совершение правонарушения впервые, уплата штрафа на день рассмотрения дела, принимая во внимание, что была достигнута предупредительная цель административного производства, установленная ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья считает возможным применить по делу положения ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признать правонарушение малозначительным; ввиду малозначительности совершенного административного правонарушения, освободить Бережного А.П. от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

 Статья 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

 При установленных по данному делу обстоятельствах, в соответствии с конституционными принципами соразмерности и справедливости при назначении наказания, мировой судья находит, что устное замечание, как мера порицания за формальное совершение вменяемого правонарушения, будет являться достаточным для достижения указанных в ст. 1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задач законодательства об административных правонарушениях.

 Руководствуясь ст.ст. 2.9, 20.25 ч. 1, 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**постановил:**

прекратить производство по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении **Бережного А.П.** и освободить его от административной ответственности на основании ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, объявив ему устное замечание.

 Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым.

 Мировой судья