Дело № 5-66-195/2024

УИД 91MS0066-01-2024-001226-65

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

11 сентября 2024 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из ОМВД России по Первомайскому району, в отношении **Умерова З.З.,** ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ,

**установил:**

Умеров З.З. 29.07.2024 года в 16 часов 10 минут на ул. Ленина, д. 162, в пгт. Первомайское Первомайского района Республики Крым, на принадлежащем ему автомобиле Лада Приора, государственный регистрационный знак …, осуществлял предпринимательскую деятельность, связанную с предоставлением услуг такси, - перевозил пассажиров за денежное вознаграждение в размере 25 рублей за 1 км без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, то есть осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Умеров З.З. в судебное заседание не явился, о дне, месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, судебная повестка получена 20.08.2024 года, ходатайств, заявлений, в том числе об отложении рассмотрения дела, от него не поступало.

Поскольку участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки, учитывая отсутствие неполноты и противоречий в материалах дела, устранение которых невозможно без участия привлекаемого к административной ответственности лица, суд приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Умерова З.З.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Вина Умерова З.З. подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела и исследованными судом: протоколом об административном правонарушении … от 29.07.2024 года, с которым Умерова З.З. ознакомлен, копию протокола получил; копией свидетельства о регистрации ТС на имя Умерова З.З.; копией водительского удостоверения на имя Умерова З.З.; рапортом оперативного дежурного ДЧ ОМВД России по Первомайскому району от 29.07.2024 года, зарегистрированным в КУСП № …; письменными объяснениями Умерова З.З. от 29.07.2024 года; выпиской из ЕГРИП, согласно которой Умеров З.З. не является индивидуальным предпринимателем; справкой на физическое лицо СООП на имя Умерова З.З. о том, что ранее к административной ответственности привлекался.

Диспозицией части 1 статьи 14.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление [предпринимательской деятельности](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_63581/ac033b1853194d8a03c8bf34775b744067414cf3/#dst100035) без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в осуществлении предпринимательской деятельности без предварительной государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя либо в случаях утраты силы государственной регистрации физического лица в указанном качестве.

Согласно [п. 1 ст. 23](consultantplus://offline/ref=92B5697670B4C672C95EA7CEE0783E7DA9B574DA86AB22C47A1E4F8AD3B31BBF2A6285C7D8BDD8CAKAu5I) Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В соответствии с п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи [14.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw) РФ, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 статьи [2](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-1/glava-1/statia-2/?marker=fdoctlaw) Гражданского кодекса Российской Федерации. В силу названной нормы предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

В действиях Умерова З.З. усматриваются признаки предпринимательской деятельности, то есть систематическое получение прибыли от осуществления услуг по перевозке пассажиров с использованием личного транспортного средства, о чем свидетельствует согласие Умерова З.З. с обстоятельствами, изложенными в протоколе, его пояснения в материалах дела, согласно которым он на протяжении длительного времени занимается перевозкой людей за плату. 29.07.2024 года он также перевозил человека по цене 25 рублей за 1 км, то есть осуществлял деятельность, связанную с перевозкой людей за плату.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность привлекаемого лица, его имущественное положение, смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Умерова З.З., является признание им вины, о чем свидетельствует его собственноручная запись в протоколе «с протоколом согласен».

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности, прекращение производства по делу не имеется. Срок давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу не истек.

С учётом всех указанных обстоятельств суд считает, что Умеров З.З. подлежит привлечению к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ и назначению административного наказания в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 14.1 ч. 1,  [29.9-29.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/?marker=fdoctlaw) РФ, мировой судья

**постановил:**

Признать **Умерова З.З.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК: 828 1 16 01143 01 0001 140, ОКТМО: 35635000, УИН 0410760300665001952414175.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть в полном размере уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым.

Мировой судья