Дело № 5-66-198/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

26 октября 2020 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, рассмотрев материалы дела, поступившего из отдела ГИБДД ОМВД России по Первомайскому району в отношении Соха Р.Н., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Соха Р.Н. 09.10.2020 года в 05 часов 30 минут на ул. АДРЕС, не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством – мопедом Сузуки, без государственного регистрационного знака, принадлежащим ФИО1., в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

Соха Р.Н. в судебном заседании, после разъяснения положений ст. 51 Конституции РФ, а также прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, отводов не заявил, вину в совершении правонарушения признал, пояснил, что управлял мопедом в состоянии алкогольного опьянения, права на управление транспортными средствами не имеет, срок действия водительского удостоверения истек.

Выслушав Соха Р.Н., исследовав представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Соха Р.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

По ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ следует квалифицировать действия лица, управляющего транспортным средством в состоянии опьянения и не имеющего права управления транспортными средствами, либо лишенного права управления транспортными средствами. Субъектом данного правонарушения может быть признано исключительно лицо, осуществляющее управление транспортным средством, объективная сторона правонарушения заключается в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и не имеющего права управления транспортными средствами, либо лишенного права управления транспортными средствами.

Вина Соха Р.Н. в совершении данного правонарушения, помимо его признательных показаний, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом … об административном правонарушении от 09.10.2020 года; протоколом … от 09.10.2020 года об отстранении Соха Р.Н. от управления транспортным средством; актом … освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 09.10.2020 года, согласно которого у Соха Р.Н. установлено состояние алкогольного опьянения, с результатом которого он согласился; результатом теста № … алкотектора Драгер от 09.10.2020 года, согласно показаниям которого результат продутия составил 0,52 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе; протоколом … о задержании транспортного средства от 09.10.2020 года; материалом видеозаписи; дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которому Соха Р.Н. водительское удостоверение не получал, среди лиц лишенных права управления не значится; информацией из базы СОД ГИБДД Крыма об отсутствии у Соха Р.Н. водительского удостоверения, информацией о привлечении Соха Р.Н. к административной ответственности ранее; требованием ИЦ МВД России Р. Крым, о том, что ранее Соха Р.Н. по частям 2,4,6 ст. 264 УК РФ, ст. 264.1 УКР РФ не привлекался; требованием ИЦ МВД России г. Москва, о том, что ранее Соха Р.Н. не привлекался к уголовной ответственности по частям 2,4,6 ст. 264 УК РФ, ст. 264.1 УКР РФ; копией постановления мирового судьи судебного участка № … города Магадана Магаданской области № … от 30.06.2014 года о привлечении Соха Р.Н. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ к административному штрафу в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год и 6 месяцев, вступившего в законную силу ДАТА года; копией постановления мирового судьи судебного участка № … города Магадана Магаданской области № … от 31.10.2014 года о привлечении Соха Р.Н. к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.8 КоАП РФ к административному штрафу в размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 3 года, вступившего в законную силу ДАТА года; информацией отдельной специализированной роты дорожно патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения УМВД России по Магаданской области от 19.10.2020 года № …, о том что Соха Р.Н. по истечении срока лишения специального права управления транспортными средствами для получения указанного документа не обращался, карточкой операций с водительским удостоверением на имя Соха Р.Н., согласно которой Соха Р.Н. 30.01.2008 года получал водительское удостоверение …, срок действия которого истек 30.01.2018 года.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат зафиксированные сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Соха Р.Н.

Лицом, не имеющим права управления транспортными средствами, является, в том числе, лицо, срок действия водительского удостоверения которого истек ([часть 1 статьи 28](consultantplus://offline/ref=9362E9B7953DAD2DED93B9ED37CF50AF3EBAA770FB534F94573CC281336DE9C7FFC53B3A8C068EB481E87088D03C045A4418CEC786WB47L) Федерального закона от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения").

Согласно разъяснениям, содержащимся в [13](consultantplus://offline/ref=F0BE1036301F130BECCE344A2571B7D333BCEF4B8DD3FA6194D606831134E39EB65F902E861205EC76EB6543C300882D11FE9956E897E7F1n550L) Постановления Пленума N 20 от 25.06.2019 года "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в случае, когда лицо, не имеющее права управления транспортными средствами, управляет транспортным средством в состоянии опьянения, его действия следует квалифицировать по [части 3 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=A41B3C809B25317276AFE0042642C7EC9082B28E9CAE1CD31CAA1F962C1EFAC8A206978467EAD691D06CCC019CBA64075BD69FE785F5V3ABM) КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Соха Р.Н., мировой судья признает признание им вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Соха Р.Н., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания Соха Р.Н. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, а так же учитывает, что правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, не может быть отнесено к малозначительным, а виновное в его совершении лицо освобождено от административной ответственности, поскольку управление водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, находящимся в состоянии опьянения транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности, по делу не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

С учётом всех указанных обстоятельств, мировой судья считает справедливым и соответствующим тяжести совершённого Соха Р.Н. административного правонарушения, назначить ему наказание в виде административного ареста.

Обстоятельств, препятствующих назначению Соха Р.Н. данного вида наказания, судом не установлено.

Руководствуясь ст. 3.9, ч. 3 ст. 12.8, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Соха Р.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с 14 часов 45 минут 26 октября 2020 года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья