Дело № 5-66-198/2021

УИД 91MS0066-01-2021-000550-08

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении производства**

**по делу об административном правонарушении**

 07 июля 2021 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, рассмотрев поступивший из ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району материал в отношении **Байрамова С.Р.,** ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ,

**установил:**

   Мировому судье судебного участка № 66 Первомайского судебного района 07.07.2021 года из ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району поступил протокол об административном правонарушении № … от 02.04.2021 года, и материалы дела в отношении Байрамова С.Р. о привлечении к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

 Согласно протокола об административном правонарушении № … от 02.04.2021 года, Байрамов С.Р. 02 апреля 2021 года в 11 часов 30 минут на АДРЕС, управлял транспортным средством – автомобилем Форд Сиера, государственный регистрационный знак …, принадлежащим ему на праве собственности, в нарушение п. 2.5 ПДД РФ, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В судебном заседании Байрамов С.Р., после разъяснения ему прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявил, не отрицал факты, изложенные в протоколе, однако пояснил, что не видел ФИО1 на проезжей части, о том, что совершил ДТП, не знал, умысла покидать место ДТП у него не было.

Потерпевшая ФИО1 в судебном заседании пояснила в соответствии с обстоятельствами, изложенными в протоколе об административном правонарушении. Поскольку Байрамов С.Р. принес ей извинения и имеет намерение компенсировать понесенные ею затраты, претензий к нему она не имеет.

 Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

 Согласно ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ, дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, рассматривают судьи.

 Часть 2 статьи 12.27 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за Оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

 Согласно ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении трех месяцев (если дело об административном правонарушении подведомственно судье) со дня совершения административного правонарушения.

Частью 1 ст. 4.8 КоАП РФ предусмотрено, что сроки, установленные настоящим кодексом, исчисляются часами, сутками, днями, месяцами, годами. Течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока.

Согласно разъяснений, изложенных в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения.

Исходя из разъяснений п. 14 указанного Постановления правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, не относится к длящимся, срок давности привлечения к административной ответственности за данное правонарушение составляет три месяца, исчисляется с 03.04.2021 года, истек 02.07.2021 года.

 Вопрос о наличии в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, состава правонарушения за пределами пресекательного срока обсуждаться не может.

 В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению по истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

 На основании изложенного, руководствуясь п. 6 ч. 1 ст. 24.5, ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**постановил:**

 Производство по делу об административном правонарушении в отношении **Байрамова С.Р.**  по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления.

Мировой судья