Дело № 5-66-199/2021

УИД 91MS0066-01-2021-000551-05

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

10 августа 2021 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Кириченко Е.С., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым, рассмотрев материалы дела поступившие из Отделения судебных приставов по Первомайскому району УФССП России по Республике Крым в отношении

**Харченко В.Н.,** ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ч. 2 ст.17.3 КоАП РФ,

**установил:**

05 июля 2021 года в 09 часов 30 минут Харченко В.Н., находился в здании судебных участков № 66 и № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым, расположенном по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д.6, с признаками алкогольного опьянения (невнятная речь, запах из-за рта, шаткая походка из стороны в сторону), на неоднократные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов Богунова А.Н. покинуть здание суда, ответил отказом, то есть не исполнил его законное требование о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, чем нарушил установленные Правила пребывания граждан в здании судебных участков Первомайского судебного района Республики Крым.

Харченко В.Н. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежаще и в срок, достаточный для подготовки к рассмотрению дела, СМС-извещение получено 14.07.2021 года. При составлении протокола об административном правонарушении от 05.07.2021 года ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствии (л.д. 1 оборот).

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Поскольку участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки, учитывая отсутствие неполноты и противоречий в материалах дела, устранение которых невозможно без участия привлекаемого к административной ответственности лица, суд приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Харченко В.Н.

Исследовав письменные материалы дела, проанализировав и оценив представленные доказательства в совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии с [частью 2 статьи 17.3](consultantplus://offline/ref=0EA35CE604BD354DA92AFB5B71ED9A4B6B2144670662A1E0E0920B641F007737CEBA3818D22E9AA7iFYFH) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

Местом совершения правонарушения по [ч. 2 ст. 17.3](consultantplus://offline/ref=58DC906CFEF30E8416C6B67CCFB5B4E2151F1CE0F3BF9C11B026EEA226C55F57E4FD45C2033DFCF3J8eAH) КоАП РФ может быть не только зал судебного заседания, но и иные помещения (коридоры, комнаты, кабинеты судей, секретарей, подсобные и другие помещения), находящиеся в здании суда и в ведении суда.

Обязательным признаком состава данного правонарушения является наличие продолжающегося противоправного поведения лица после сделанного ему судьей или судебным приставом по ОУПДС однократного замечания (требования) о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Согласно [пункту 1 статьи 11](consultantplus://offline/ref=0EA35CE604BD354DA92AFB5B71ED9A4B6B2042690765A1E0E0920B641F007737CEBA3818D22D99A4iFY8H) Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации», судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности, поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда; при исполнении служебных обязанностей предупреждать и пресекать преступления и правонарушения, а в случае необходимости передавать правонарушителей в органы внутренних дел.

Законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации ([пункт 1 статьи 14](consultantplus://offline/ref=0EA35CE604BD354DA92AFB5B71ED9A4B6B2042690765A1E0E0920B641F007737CEBA3818D22D98A3iFYAH) Федерального закона № 118-ФЗ).

Порядок поведения граждан, находящихся в помещении и на территории судебных участков Первомайского судебного района Республики Крым определяется Правилами пребывания граждан в здании судебного участка Первомайского судебного района Республики Крым (далее Правила), утвержденными 19.10.2017 года.

Так согласно п. 2.2 Правил посетители судебных участков обязаны:

- соблюдать установленный порядок деятельности судебных участков и нормы поведения граждан в общественных местах;

- выполнять законные требования и распоряжения судей, работников аппарата судебных участков, судебных приставов по ОУПДС, обеспечивающих установленный порядок в здании и служебных помещениях судебных участков;

- не допускать проявлений неуважительного отношения к судьям, работникам аппарата судебных участков, судебным приставам по ОУПДС и другим посетителям.

Согласно п. 3.1, 3.2 Правил, в случае нарушения посетителями судебных участков настоящих Правил, судебные приставы по ОУПДС вправе предъявлять требования о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила. В случае неисполнения посетителями суда законных распоряжений судей и судебных приставов по ОУПДС, указанные лица подлежат административной ответственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Вина лица, привлекаемого к административной ответственности, подтверждается письменными материалами дела, исследованными в судебном заседании: протоколом об административном правонарушении № 70/21/82018-АП от 05.07.2021 года, копия протокола получена Харченко В.Н. 05.07.2021 года; актом обнаружения административного правонарушения; правилами пребывания граждан в здании судебного участка № 66 мировых судей Первомайского судебного района Республики Крым, утвержденными 19.10.2017 года.

Суд, оценивая представленные доказательства в совокупности с другими материалами дела, в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ, признает их допустимыми и достоверными, полученными с соблюдением норм закона, подтверждающими наличие события административного правонарушения и приходит к выводу о том, что в действиях Харченко В.Н. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ – неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Законность требований судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении Харченко В.Н. действий, нарушающих установленные в суде правила, у суда сомнений не вызывает. О том, что действия Харченко В.Н. носили умышленный характер, свидетельствует тот факт, что Харченко В.Н. и после распоряжения судебного пристава о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, своих действий не прекратил.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Харченко В.Н., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

С учетом изложенного и, исходя из санкции ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, мировой судья считает необходимым назначить Харченко В.Н. наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.5, ч.2 ст.17.3, ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**постановил:**

признать **Харченко В.Н.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятисот) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК: 828 1 16 01173 01 0003 140, ОКТМО: 35635000, УИН 0.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья