Дело № 5-66-200/2024

УИД 91MS0066-01-2024-001256-72

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

 15 августа 2024 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Кириченко Е.С., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым, в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, рассмотрев поступившее дело об административном правонарушении в отношении **Погребняка Е.А.,** **ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ**, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,

**установил:**

Погребняк Е.А. 13.08.2024 года в 21 час 50 минут на ул. Новая, вблизи д. 23 в с. Сусанино Первомайского района Республики Крым, в нарушение п. 2.1.1, п. 2.3.2 ПДД РФ, не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством – автомобилем ВАЗ 21011, государственный регистрационный знак …, принадлежащим ФИО1, с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), в 22 часа 35 минут 13.08.2024 года не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Погребняк Е.А., после разъяснения ему прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявил, вину в совершении правонарушения признал, пояснил, что мопедом управлял, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался, права управления транспортными средствами не имеет.

 Выслушав Погребняка Е.А., исследовав представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Погребняка Е.А. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 2 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

 В силу ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

 Согласно п. 1.3, 1.5. 1.6 ПДД РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил. Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

 Согласно п.п. 2.1.1., 2.3.2 ПДД РФ водитель [механического транспортного средства](#sub_10020) обязан:

иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки: водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории; регистрационные документы на данное транспортное средство; страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства в случаях, когда обязанность по страхованию своей гражданской ответственности установлена федеральным законом;

по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 [ст. 12.26 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.26_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), является оконченным в момент невыполнения требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 Согласно п. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 указанной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденными постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, при этом данными основаниями является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

 Согласно п. 11 Правил направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида. О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Копия протокола вручается водителю транспортного средства, направляемому на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 В соответствии со [ст. 27.12 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_27.12_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) требование о направлении водителя на медицинское освидетельствование является законным, если у должностного лица, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортных средств, имелись достаточные основания полагать, что лицо, управляющее транспортным средством, находится в состоянии опьянения. О наличии признаков опьянения, в частности, могут свидетельствовать характер движения данного транспортного средства, внешний вид водителя, его поведение, запах алкоголя. Основания, по которым должностное лицо пришло к выводу о нахождении водителя в состоянии опьянения, должны быть отражены в протоколе об административном правонарушении.

Законность требований инспектора о направлении  Погребняка Е.А. на медицинское освидетельствование следует из протокола об отстранении от управления транспортным средством … (л.д. 2), где основанием для отстранения послужил признак опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Отказ Жилкина А.Ю. от медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения … от 13.08.2024 года (л.д.2), где основанием для направления на медицинское освидетельствование послужил отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Таким образом, мировой судья признает, что основания для направления Погребняка Е.А. на медицинское освидетельствование у сотрудника ГИБДД имелись, оснований подвергать сомнению обстоятельства, изложенные в протоколе, а также в акте у мирового судьи не имеется.

Вина лица, привлекаемого к административной ответственности, помимо его признательных показаний, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом … от 13.08.2024 года об административном правонарушении; протоколом … от 13.08.2024 года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого Погребняк Е.А. отказался; протоколом … от 13.08.2024 года об отстранении Погребняка Е.А. от управления транспортным средством; протоколом … от 13.08.2024 года о задержании транспортного средства; протоколом о доставлении … от 14.08.2024 года; протоколом об административном задержании … от 14.08.2024 года; материалом видеозаписи; дополнением к протоколу об административном правонарушении и информацией баз ФИС ГИБДД, согласно которым Погребняк Е.А. водительское удостоверение не получал, среди лиц лишенных права управления не значится; информацией о не привлечении Погребняка Е.А. к административной ответственности ранее; требованием ИЦ МВД России Р.Крым, согласно которому Погребняк Е.А. к уголовной ответственности в сфере дорожного движения ранее не привлекался.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Погребняка Е.А., мировой судья полагает признание им вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Погребняка Е.А., судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает личность лица, привлекаемого к административной ответственности, характер совершенного административного правонарушения, наличие обстоятельства смягчающего, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также учитывает, что правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч. 2 КоАП РФ, не может быть отнесено к малозначительным, а виновное в его совершении лицо освобождено от административной ответственности, поскольку отказ водителя, управляющего транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, от освидетельствования на состояние опьянения, и невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

 Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности по делу не имеется.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5 КоАП РФ, не истек.

 Часть 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

 С учётом всех указанных обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить Погребняку Е.А. наказание, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, в виде минимального срока административного ареста.

 Обстоятельств, препятствующих назначению наказания в виде административного ареста, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, не установлено.

Срок административного задержания Погребняка Е.А., согласно протоколу об административном задержании от 14.08.2024 года, засчитать в срок административного ареста.

 Руководствуясь ст. 3.9, ч. 2 ст. 12.26, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**постановил:**

признать **Погребняка Е.А.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

 Срок наказания исчислять с 08:30 часов 15 августа 2024 года.

 При исчислении срока административного наказания в срок административного ареста засчитать период административного задержания Погребняка Е.А. с 01 часа 00 минут 14 августа 2024 года до 07 часов 39 минут 15 августа 2024 года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

 Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 66 или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым.

Мировой судья