Дело № 5-66-201/2021

УИД: 91MS0066-01-2021-000407-49

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

31 августа 2021 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Кириченко Е.С., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым, рассмотрев, поступившие из ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району, материалы дела об административном правонарушении в отношении

**Шайновского М.С.**, ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

**установил:**

Шайновский М.С. 09.05.2021 года в 11 часов 35 минут на ул. Тенистая, д. 21 в пгт. Первомайское Первомайского района Республики Крым, управлял транспортным средством – мопедом АLРНА ZS50-R, без государственного регистрационного знака, принадлежащим ему на праве собственности, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта), в 11 часов 55 минут 09.05.2021 года, в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Шайновский М.С., после разъяснения прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявил, вину в совершении правонарушения не признал, пояснил, что отказался от освидетельствования на состояние опьянения в силу того, что алкоголь употреблял, был трезв, при этом ему не были известны последствия отказа от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Допрошенный в судебном заседании свидетель, после разъяснения положений ст. 25.6 КоАП РФ, предупреждения об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний на основании ст. 17.9 КоАП РФ, – ФИО1 показал суду, что 09 мая 2021 года, согласно протоколу о задержании ему было передано автотранспортное средство мопедом АLРНА ZS50-R. Полагает, что Шайновский М.С., с которым он находится в приятельских отношениях, в этот момент был трезв, запаха алкоголя от него он не чувствовал.

Допрошенный в судебном заседании свидетель, после разъяснения положений ст. 25.6 КоАП РФ, предупреждения об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний на основании ст. 17.9 КоАП РФ, – старший лейтенант полиции, старший инспектора дорожно-патрульной службы ФИО2 показал, что отчетливо помнит события, при которых Шайновский М.С. совершил административное правонарушение, так как указанное произошло в праздничный день – 09 мая 2021 года, и достоверно может подтвердить, что имелись все основания полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, так как от Шайновского М.С. исходил стойкий запах алкоголя.

 Выслушав Шайновского М.С., заслушав показания свидетелей ФИО1, старшего лейтенанта полиции, старшего инспектора дорожно-патрульной службы ФИО2, исследовав материалы дела, представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Шайновского М.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Диспозиция ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, является оконченным в момент невыполнения требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 В силу п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Согласно п. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 указанной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденными постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, при этом данными основаниями является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

 О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Копия протокола вручается водителю транспортного средства, направляемому на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 В соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ требование о направлении водителя на медицинское освидетельствование является законным, если у должностного лица, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортных средств, имелись достаточные основания полагать, что лицо, управляющее транспортным средством, находится в состоянии опьянения. О наличии признаков опьянения, в частности, могут свидетельствовать характер движения данного транспортного средства, внешний вид водителя, его поведение, запах алкоголя. Основания, по которым должностное лицо пришло к выводу о нахождении водителя в состоянии опьянения, должны быть отражены в протоколе об административном правонарушении.

Отказ Шайновского М.С. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 50 МВ № 041734 от 09.05.2021 года (л.д. 4), где в качестве признаков опьянения, послуживших основанием для направления на медицинское освидетельствование, указаны: запах алкоголя изо рта. Законность требований сотрудника ДПС о направлении Шайновского М.С. на медицинское освидетельствование также следует из данного протокола о направлении на медицинское освидетельствование, в котором в качестве оснований для этого указано – наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

 Таким образом, мировой судья установил, что основания для направления Шайновского М.С. на медицинское освидетельствование у сотрудника ГИБДД имелись, оснований подвергать сомнению обстоятельства, изложенные в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, у суда не имеется.

Вина Шайновского М.С., подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом 82 АП № 086944 от 09.05.2021 года об административном правонарушении; протоколом 82 ОТ № 019392 от 09.05.2021 года об отстранении Шайновского М.С. от управления транспортным средством; актом 82 АО № 014882 от 09.05.2021 года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому состояние алкогольного опьянения не установлено; протоколом 50 МВ № 041734 от 09.05.2021 года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое Шайновский М.С. отказался; протоколом 82 ПЗ № 049346 от 09.05.2021 года о задержании транспортного средства; материалом видеозаписи; дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которому Шайновский М.С. водительское удостоверение получал, среди лиц лишенных права управления не значится; информацией о привлечении Шайновского М.С. к административной ответственности ранее; информацией ИЦ МВД России Республики Крым, согласно которому Шайновский М.С. ранее не привлекался к уголовной ответственности по частям 2,4,6 ст. 264 УК РФ, ст. 264.1 УКР РФ

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат зафиксированные в письменной форме сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Шайновского М.С.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность Шайновского М.С., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает личность лица, привлекаемого к административной ответственности, характер совершенного административного правонарушения, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, а также учитывает, что правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ, не может быть отнесено к малозначительным, а виновное в его совершении лицо освобождено от административной ответственности, поскольку отказ водителя, управляющего транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, от освидетельствования на состояние опьянения, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности, по делу не имеется. Срок давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу не истек.

С учётом всех указанных обстоятельств мировой судья считает, что Шайновский М.С. подлежит привлечению к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и назначению административного наказания в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.1, 3.5, 3.8, 4.1-4.3, ч. 1 ст. 12.26, 24.4, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**постановил:**

признать **Шайновского М.С.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000,00 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Первомайскому району), ИНН: 9106000102, КПП: 910601001, р/с № 40102810645370000035, банк получателя: Отделение по Республике Крым Банка России, КБК: 18811601121010001140, БИК: 013510002, ОКТМО: 35635000, постановление № (УИН) 18810491212400000711.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть в полном размере уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

 Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

 В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым.

Мировой судья