Дело № 5-66-212/2021

УИД: 23MS0164-01-2021-001838-22

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

03 сентября 2021 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении **Харченко А.К.**, ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

- о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч. 4 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Харченко А.К. 28.06.2021 года в 13 часов 45 минут на 20 км + 200 м автодороги Славянск - Крымск, управляя транспортным средством – автомобилем марки Мазда 6, государственный регистрационный знак …, принадлежащим ему на праве собственности, в нарушение требований [пункта 1.3](consultantplus://offline/ref=C850092D2F755ADBC8D96299B9A233E817752F42B59B7A6C78A14FD813152CB3362F0586DE5C820CAB811DC8D6067F05ECD1292D0447BAACP7R0K) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения), дорожного знака [3.20](consultantplus://offline/ref=A7011B13E8F2932F6D2D16407D11710C23A442750647030BC21EC25CD5375630334939C999391557E8EDA4160D649E25ED167144B70AS7K) приложения N 1 к Правилам дорожного движения и дорожной разметки [1.1](consultantplus://offline/ref=A7011B13E8F2932F6D2D16407D11710C23A442750647030BC21EC25CD5375630334939C9903E1557E8EDA4160D649E25ED167144B70AS7K) приложения N 2 к Правилам дорожного движения, совершил обгон не тихоходного транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения.

В судебном заседании Харченко А.К., после разъяснения ему прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявил, вину в совершении правонарушения признал, не отрицал факты, изложенные в протоколе.

Выслушав Харченко А.К., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи.

Согласно положений статьи 2 Федерального закона от 10.12.1995 года №196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее Закон) безопасность дорожного движения - состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий. Под обеспечением безопасности дорожного движения понимается деятельность, направленная на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий. Законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов (статья 4 Закона).

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров-Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами. Согласно п. 1.5 ПДД РФ участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

В соответствии с [пунктом 9.1(1)](consultantplus://offline/ref=0CD92A4BE5EB30B50489C1BD06ED7E230C6FB6C5E997AAA8FD3E36A8EE48A085C9576B4E1E21F74AE20424E7A464CAFAA8059D606100e2I) Правил дорожного движения на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой [1.1](consultantplus://offline/ref=0CD92A4BE5EB30B50489C1BD06ED7E230C6FB6C5E997AAA8FD3E36A8EE48A085C9576B4E1024F74AE20424E7A464CAFAA8059D606100e2I), [1.3](consultantplus://offline/ref=0CD92A4BE5EB30B50489C1BD06ED7E230C6FB6C5E997AAA8FD3E36A8EE48A085C9576B4E1020F74AE20424E7A464CAFAA8059D606100e2I) или разметкой [1.11](consultantplus://offline/ref=0CD92A4BE5EB30B50489C1BD06ED7E230C6FB6C5E997AAA8FD3E36A8EE48A085C9576B491922F74AE20424E7A464CAFAA8059D606100e2I), прерывистая линия которой расположена слева.

Горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

В силу [пункта 15](consultantplus://offline/ref=2B0E758DF1A2111454468FF03EF07CD574471C3430EA5AA0179C41CEC515FD42DB03FDE1626465749715128F8D2576E4F6ED5144F8BA465Bd1fBI) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований [Правил](consultantplus://offline/ref=2B0E758DF1A21114544682E32BF07CD5724B123538ED5AA0179C41CEC515FD42DB03FDE16264657D9615128F8D2576E4F6ED5144F8BA465Bd1fBI) дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](consultantplus://offline/ref=2B0E758DF1A21114544682E32BF07CD5724B123538ED5AA0179C41CEC515FD42DB03FDE16264657E9315128F8D2576E4F6ED5144F8BA465Bd1fBI) Правил), которые квалифицируются по [части 3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=2B0E758DF1A21114544682E32BF07CD5724B12373EEA5AA0179C41CEC515FD42DB03FDE36A626277C74F028BC47078FAF5FA4F4FE6BAd4f7I)), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=2B0E758DF1A21114544682E32BF07CD5724B12373EEA5AA0179C41CEC515FD42DB03FDE260616077C74F028BC47078FAF5FA4F4FE6BAd4f7I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=310AEE9AFEEE3DDAA7DF9D7AC9478755C93B2B7891508A0EA836343027B84F056097267523AC0CFD9E324656B0FF89B8D9E654AA8DAD5208cEu1L) РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=310AEE9AFEEE3DDAA7DF9D7AC9478755C9342077935D8A0EA836343027B84F056097267621A909F7CF685652F9AA87A6DAF14AA193ADc5u3L) КоАП РФ.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 18 января 2011 года № 6-О-О, из диспозиции части 4 статьи 12.15 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи. При этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации.

Согласно п. 1.2 ПДД РФ препятствие – неподвижный объект на полосе движения (неисправное или поврежденное транспортное средство, дефект проезжей части, посторонние предметы и т.п.), не позволяющий продолжить движение по этой полосе. Не является препятствием затор или транспортное средство, остановившееся на этой полосе движения в соответствии с требованиями ПДД РФ.

Сведений о том, что выезд Харченко А.К. на полосу встречного движения был обусловлен объездом препятствия в смысле, придаваемом этому понятию в п. 1.2 ПДД РФ, при наличии которого действия водителя подлежат квалификации по ч.3 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, материалы дела не содержат.

Субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, характеризуется не только умыслом, но и неосторожностью. Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за него, по смыслу части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат водители, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности. Этим не исключается учет формы вины нарушителя при индивидуализации ответственности и определении размера административного наказания в соответствии с положениями части 2 статьи 4.1 КоАП Российской Федерации, устанавливающими, что при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2010 года №1570-О-О).

Пользуясь правом управления транспортными средствами, водитель обязан знать и соблюдать требования дорожных знаков и разметки. Исходя из положений Правил дорожного движения, водитель должен учитывать интенсивность дорожного движения, дорожные условия, в частности видимость в направлении движения, постоянно контролировать движение транспортного средства для выполнения требований Правил.

Харченко А.К., являясь водителем, должен был проявлять предельную внимательность и предусмотрительность для соблюдения требований Правил дорожного движения.

В силу ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Харченко А.К., являясь участником дорожного движения, обязан знать и соблюдать относящиеся к нему требования ПДД РФ, но вопреки этому не исполнил свои обязанности водителя.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении серии … от 28.06.2021 года; схемой места совершения административного правонарушения от 28.06.2021 года, с которой Харченко А.К., с его слов, ознакомлен на месте, однако не подписал; рапортом ст. ИДПС ОВ ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Крымскому району от 28.06.2021 года; результатами поиска о привлечении Харченко А.К. к административной ответственности.

Действия Харченко А.К. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ - как выезд в нарушение [Правил](garantF1://1205770.1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, совершенного впервые, личность виновного, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, каким мировой судья признает признание Харченко А.К. своей вины, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, мировой судья считает, что Харченко А.К. подлежит привлечению к административной ответственности и наложению административного наказания по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в пределах санкции статьи, в виде административного штрафа, что будет являться достаточным для достижения целей, предусмотренных ст. 1.2 КоАП РФ и предупреждения совершения Харченко А.К. аналогичных правонарушений в будущем.

Обстоятельств, препятствующих назначению данного наказания, не установлено.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности по делу не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5 КоАП РФ, не истек.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.1, 3.5, 4.1, 12.15. ч. 4, 29.5 ч. 1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Харченко А.К.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Краснодарскому краю (Отдел МВД России по Крымскому району), ИНН: 2337016636, КПП: 233701001, р/с № 03100643000000011800, банк получателя: Южное ГУ банк России//УФК по Краснодарскому краю г. Краснодар, кор. сч.: 40102810945370000010, КБК: 18811601123010001140, БИК: 010349101, ОКТМО: 03625000, постановление № (УИН) 18810423210230006798.

Разъяснить Харченко А.К., что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](consultantplus://offline/ref=21AADF48C650B392865EC72E2B12A0234C717DA29772C8F5F3FD7A5C7F3059F3F393F690863A67E061513EC6B395BC865B98379D53230234L), [1.3](consultantplus://offline/ref=21AADF48C650B392865EC72E2B12A0234C717DA29772C8F5F3FD7A5C7F3059F3F393F69381316EE061513EC6B395BC865B98379D53230234L), [1.3-1](consultantplus://offline/ref=21AADF48C650B392865EC72E2B12A0234C717DA29772C8F5F3FD7A5C7F3059F3F393F69C863563E061513EC6B395BC865B98379D53230234L) и [1.4](consultantplus://offline/ref=21AADF48C650B392865EC72E2B12A0234C717DA29772C8F5F3FD7A5C7F3059F3F393F69D853364E061513EC6B395BC865B98379D53230234L) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=21AADF48C650B392865EC72E2B12A0234C717DA29772C8F5F3FD7A5C7F3059F3F393F69486306FEB310B2EC2FAC0B298588F29964D2325080B31L) настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение данного административного правонарушения не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления.

Мировой судья