Дело № 5-66-214/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

23 октября 2019 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в зале судебного заседания судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившие из Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым, о привлечении к административной ответственности должностного лица – ДОЛЖНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЯ Гниденко Т.В., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

о привлечении к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Гниденко Т.В., являясь ДОЛЖНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЯ, исполняющая свои должностные обязанности по адресу: АДРЕС, допустила к образовательной деятельности в Учреждении в нарушение подп. "д" п. 6 Положения о лицензировании образовательной деятельности, ч. 1 ст. 46 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации", ДОЛЖНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЯ ФИО1 и ДОЛЖНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЯ ФИО2, высшее образование которых, полученное в иностранном государстве, не прошло установленную процедуру признания в соответствии со ст. 107 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ.

В судебном заседании Гниденко Т.В. вину в совершении административного правонарушения признала частично, пояснила, что не знала о том, что образование, полученное в иностранном государстве, подлежит признанию в РФ. ДОЛЖНОСТЬ ФИО1 и ФИО2 в период работы в ОРГАНИЗАЦИЯ проходили курсы повышения квалификации, при этом предъявляли свои дипломы, выданные Республикой Узбекистан, замечаний относительно их образования не поступало. На данный момент заявления учителей по вопросу признания образования, полученного в иностранном государстве, зарегистрированы на сайте Национального информационного центра.

 В судебном заседании представитель Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым – консультант отдела лицензирования и государственной аккредитации образовательных учреждений управления по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образования ФИО3, пояснила, что ДОЛЖНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЯ нарушены лицензионные требования, к образовательному процессу были допущены педагоги с высшим образованием, полученным в Республике Узбекистан, которые не прошли обязательную установленную процедуру признания образования в РФ в соответствии со ст. 107 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Директор школы, как руководитель юридического лица, несет персональную ответственность за соблюдение лицензионных требований, педагогический состав школы и образовательный процесс в целом. В период с 2015 по 2019 год Министерством образования проводились семинары по различным вопросам деятельности образовательных учреждений, общедоступная информация, в том числе и относительно процедуры нострификации, размещена на официальном сайте Министерства. Таким образом, директор школы имела возможность не допустить данное правонарушение.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, представителя Министерства образования, исследовав представленные материалы дела, считаю, что вина Гниденко Т.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ, полностью установлена исходя из следующего.

Согласно требований ч. 1 ст. 91 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательная деятельность подлежит лицензированию.

ОРГАНИЗАЦИЯ имеет лицензию № … от 01.06.2016 г. на право оказания образовательных услуг по реализации образовательных программ по видам образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования), по подвидам дополнительного образования, указанным в приложении к настоящей лицензии, что подтверждается копией лицензии и приложения к ней (л.д.17-20).

На основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 26.08.2019 года № … (л.д.6-14) главным специалистом отдела надзора за исполнением законодательства в сфере образования Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым ФИО4 в период с 17.09.2019г. по 30.09.2019г. в рамках комплексной выездной проверки проведена проверка соблюдения лицензионных требований при осуществлении деятельности ОРГАНИЗАЦИЯ, по результатам которой составлен акт проверки от 30.09.2019г. № … (л.д.21-28).

В результате проверки установлены нарушения ОРГАНИЗАЦИЯ пп. «д» п. 6 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2013 г. № 966 «О лицензировании образовательной деятельности», в части наличия в штате лицензиата педагогических работников, имеющих профессиональное образование, обладающих соответствующей квалификацией, имеющих стаж работы, необходимый для осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам, и соответствующих требованиям статьи 46 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», а также требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, федеральным государственным требованиям и (или) образовательным стандартам.

В ОРГАНИЗАЦИЯ ФИО1 трудоустроен ДОЛЖНОСТЬ, в 1994 году получил диплом в Республике Узбекистан, и ФИО2 трудоустроена ДОЛЖНОСТЬ, в 1993 году получила диплом в Республике Узбекистан. Документы (свидетельство) о признании иностранного образования и (или) иностранной квалификации, что предусмотрено ст. 107 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», отсутствуют. Таким, образом, педагогические работники ОРГАНИЗАЦИЯ ФИО1 и ФИО2 не соответствуют занимаемым должностям.

При этом, согласно части 3 статьи 107 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в Российской Федерации признаются иностранное образование и (или) иностранная квалификация, подпадающие под действие международных договоров о взаимном признании, а также полученные в иностранных образовательных организациях, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации. Между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан договор о взаимном признании образования с 15.05.1992 по 30.05.2019 гг. отсутствовал. В этой связи указанное иностранное образование не может быть признано на территории Российской Федерации без прохождения процедуры признания на основании части 4 статьи 107 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Вина Гниденко Т.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 30.09.2019 года № … (л.д.1-6); копией приказа Минобразования Крыма от 26.08.2019 г. № … (л.д.7-16), копией лицензии № … от 01.06.2016 г. с приложением (л.д.17-20), актом проверки от 30.09.2019 г. № … (л.д.21-28), копией предписания об устранении выявленных нарушений требований законодательства об образовании ОРГАНИЗАЦИЯ от 30.09.2019 года № … (л.д. 29-34), копией предписания об устранении выявленных нарушений лицензионных требований ОРГАНИЗАЦИЯ от 30.09.2019 года № … (л.д. 35-36), копией коллегиального заключения Центральной психолого-медико-педагогическо комиссии от 16.05.2019 года № 16 (л.д. 37), копией индивидуального учебного плана обучения на дому по адаптированным программам обучающейся 9 класса ФИО4 на 2019/2020 учебный год (л.д. 38-40), копией паспорта доступности для инвалидов объекта и предоставляемых на нем услуг в сфере образования (л.д. 41-43), копией правил внутреннего трудового распорядка ОРГАНИЗАЦИЯ, утвержденных 03.09.2018 года (л.д. 45), копией положения о системе текущего, промежуточного и итогового контроля знаний обучающихся, порядок выставления текущих, четвертных, полугодовых и годовых отметок, утвержденных 26.08.2019 года (л.д. 46), копией Устава ОРГАНИЗАЦИЯ (л.д. 47-50), копией основной образовательной программы дополнительного образования, утвержденной 30.09.2015 года (л.д.51), копией рабочей программы кружка «Волейбол» (л.д. 52), копией трудового договора № … от 01.09.2017 года, заключенного между ДОЛЖНОСТЬ Гниденко Т.В. и ФИО1, и дополнительного соглашения к нему (л.д. 53-55), копией диплома на имя ФИО1 № …, выданного 02.07.1994 года Наманганским университетом Республики Узбекистан (л.д. 56), копией трудового договора № … от 01.09.2017 года, заключенного между ДОЛЖНОСТЬ Гниденко Т.В. и ФИО2, и дополнительного соглашения к нему (л.д. 57-59), копией свидетельства о заключении брака (л.д.60), копией диплома на имя ФИО2 № …, выданного 30.11.1993 года Узбекским госудастрвенным университетом мировых языков Республики Узбекистан (л.д. 61), копией перевода диплома № … (л.д. 62), копией архивной справки от 20.09.2019 года № … (л.д. 63), списком учителей на 2019-2020 учебный год (л.д. 64-66), копией выписки из ЕГРЮЛ от 30.09.2019 года (л.д. 69-75), копией приказа Отдела ОРГАНИЗАЦИЯ от 27.02.2015 года № … о назначении Гниденко Т.В. ДОЛЖНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЯ (л.д. 76).

Согласно ч. 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Диспозиция ч. 3 статьи 19.20 КоАП РФ устанавливает, что административным правонарушением признается осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все¬стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Исследовав материалы дела, оценив в совокупности все имеющиеся в деле письменные доказательства, а также пояснения Гниденко Т.В. и представителя Министерства образования РК, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях ДОЛЖНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЯ Гниденко Т.В. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Понятие «должностное лицо» раскрывается в примечании к статье 2.4 КоАП РФ, из которого следует, что совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно - распорядительных или административно - хозяйственных функций руководители и другие работники организаций, а также лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

Примечанием к ст.19.20 КоАП РФ установлено, что понятие грубого нарушения устанавливается Правительством Российской Федерации в отношении конкретного лицензируемого вида деятельности.

В соответствии с пп. а) п. 9 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановление Правительства Российской Федерации от 28.10.2013 г. № 966 «О лицензировании образовательной деятельности», к грубым нарушениям лицензионных требований и условий относятся нарушения, повлекшие за собой последствия, установленные частью 11 статьи 19 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", в том числе нарушение лицензионных требований и условий, предусмотренных подпунктами "а" - "д", "ж" - "к" пункта 6 и подпунктами "б", "д", "е" пункта 7 настоящего Положения.

Подпунктом д) п. 6 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2013 г. № 966 «О лицензировании образовательной деятельности», лицензионными требованиями к лицензиату при осуществлении образовательной деятельности является наличие в штате лицензиата или привлечение им на ином законном основании педагогических работников, имеющих профессиональное образование, обладающих соответствующей квалификацией, имеющих стаж работы, необходимый для осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам, и соответствующих требованиям статьи 46 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», а также требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, федеральным государственным требованиям и (или) образовательным стандартам.

Гниденко Т.В., являясь ДОЛЖНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЯ, не обеспечила исполнение требований пп. д) п. 6 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2013 г. № 966.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (ч.1 ст.4.1 КоАП РФ).

При назначении наказания мировым судьёй учитываются характер совершенного административного правонарушения, относящегося к правонарушениям в области порядка управления, личность виновной, её имущественное положение.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность Гниденко Т.В., мировым судьей учитывается признание вины, совершение действий, направленных на устранение выявленного нарушения, совершении административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судей не установлено.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности по делу не имеется. Порядок проведения проверки и составления протокола об административном правонарушении не нарушен. Срок привлечения к административной ответственности на дату рассмотрения дела не истек.

Оснований для применения статей 2.9 и 4.1.1 КоАП РФ не имеется.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, Гниденко Т.В. подлежит привлечению к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ с назначением ей наказания в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 3 ст.19.20 КоАП РФ, что будет являться достаточным для достижения целей, предусмотренных ст.1.2 КоАП РФ и предупреждения совершения Гниденко Т.В. аналогичных правонарушений в будущем.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.5, 4.1, 4.2, ч.3 ст. 19.20, ст. ст. 29.7-29.11 КоАП РФ, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ДОЛЖНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЯ Гниденко Т.В. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа:

Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым, ОКТМО 35701000, ИНН 102000905, КПП 910201001, ОГРН 1149102000728, Р/с 40181810335100010001, БИК 043510001, Отделение Республика Крым, л/с 04751D65610, КБК 07711607000016000140, «Денежные взыскания (штрафы) по компенсации Роспотребнадзора, зачисляемые в доход федерального бюджета».

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

 Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

 Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья