Дело № 5-66-222/2025

УИД 91MS0066-01-2025-001196-74

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 12 августа 2025 года пгт. Первомайское

 Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – ДОЛЖНОСТЬ НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ **Довгаль Е.М.,** ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированной по адресу: АДРЕС,

о совершении административного правонарушения по ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ,

установил:

 ДОЛЖНОСТЬ НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ (далее – НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ) в установленный срок – до 30.06.2025 года не выполнены требования представления Счетной палаты Республики Крым № … от 30.04.2025 года, не направлено уведомление в Счетную палату Республики Крым по результатам выполнения представления.

 Довгаль Е.М. в судебное заседание не явилась, о дне, месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, от нее поступило ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении в её отсутствие, с нарушением согласна.

 В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч.3 ст.28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Поскольку участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки, учитывая отсутствие неполноты и противоречий в материалах дела, устранение которых невозможно без участия привлекаемого к административной ответственности лица, суд приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Довгаль Е.М.

Часть 20 статьи 19.5 КоАП РФ предусматривает ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа государственного (муниципального) финансового контроля.

Судом установлено, что в соответствии с пунктом 1.2 плана деятельности Счетной палаты Республики Крым на 2025 год, утвержденного постановлением коллегии Счетной палаты Республики Крым от 19.12.2024 года № …, на основании распоряжения Счетной палаты Республики Крым от 09.01.2025 года № … « О проведении контрольного мероприятия» проведено контрольное мероприятие «Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных на строительство и реконструкцию дошкольных образовательных учреждений со сроком ввода в эксплуатацию в 2023-2024 годах» в отношении НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ. По результатам контрольного мероприятия выявлены нарушения. На основании постановления счетной палаты Республики Крым № … от 23.04.2025 года, в отношении НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ вынесено представление № … от 30.04.2025 года, согласно которому НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ следовало выполнить требования:

1. В отношении НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ1 - принять меры ответственности на основании ч. 6 ст. 34, п. 3 ч. 1 ст. 94 ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», мероприятия по урегулированию дебиторской задолженности в досудебном порядке и ее принудительному взысканию;
2. В отношении НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ2 - принять меры ответственности на основании ч. 6 ст. 34, п. 3 ч. 1 ст. 94 ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
3. Рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц, допустивших нарушения законодательства РФ.

 О принятых мерах, с приложением подтверждающих документов, следовало уведомить Счетную палату Республики Крым в течение 30 дней до дня получения представления.

 Представление направлено в адрес НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ 30.04.2025 года, получено 31.05.2025 года. Срок для исполнения представления и направления уведомления о принятых мерах – до 30.06.2025 года.

 Ответ на представление НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ предоставило в электронном виде 02.07.2025 года (исх. № 90), 09.07.2025 года (исх. № 92), 14.07.2025 года (исх. № 94). При этом, не в полной мере выполнены требования п. 1 и 2 представления.

В соответствии с положениями ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными документами.

Вина ДОЛЖНОСТЬ НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ Довгаль Е.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ, подтверждается: протоколом № 17 от 17.07.2025 г. об административном правонарушении, при составлении которого Довгаль Е.М. присутствовала, процессуальные права разъяснены, в протоколе указала, что с ним согласна, вину признает, копия протокола ею получена 17.07.2025 года; копией постановления Счетной палаты Республики Крым № … от 23.04.2025 года; копией представления № … от 30.04.2025 года, информацией о его получении; копиями ответа на представление 02.07.2025 года (исх. № 90), 09.07.2025 года (исх. № 92), 14.07.2025 года (исх. № 94) с приложением; копией приказа № … от 19.12.2014 года о назначении Давгаль Е.М. на должность ДОЛЖНОСТЬ НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ с 19.12.2014 года; копией устава НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ; копией должностной инструкции ДОЛЖНОСТЬ НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ.

 Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, требования закона при его составлении не нарушены, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены. У суда нет оснований не доверять представленным доказательствам.

Иных доказательств суду не предоставлено. Заявлений и ходатайств об истребовании каких-либо дополнительных доказательств от Довгаль Е.М. не поступало.

 Исследовав и изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу о доказанности вины ДОЛЖНОСТЬ НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ Довгаль Е.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ - невыполнение в установленный срок законного представления органа государственного финансового контроля.

 При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 19.5 КоАП РФ, судья должен выяснять законность вынесенного предписания (представления), имея в виду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы.

 Таким образом, предписание (представление) следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке.

 Поскольку представление было вынесено уполномоченным лицом – председателем Счетной палаты Республики Крым ФИО1, в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в установленном законом порядке представление не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено, нарушения, указанные в представлении, в установленный срок не выполнены, оснований ставить под сомнение его законность не усматривается. С ходатайством о невозможности выполнения требований представления в установленный срок по объективным причинам, а также о продлении срока исполнения представления, в установленный для его исполнения срок Довгаль Е.М. не обращалась, такой возможности лишена не была. Доказательств обратного суду не предоставлено.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Понятие «должностное лицо» раскрывается в примечании к статье 2.4 КоАП РФ, из которого следует, что совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно - распорядительных или административно - хозяйственных функций руководители и другие работники организаций, а также лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

 В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Довгаль Е.М., в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает признание ею вины. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, при рассмотрении настоящего дела не установлено.

Учитывая вышеизложенное, прихожу к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного штрафа в минимальном размере, установленном санкцией статьи.

Оснований для признания совершенного административного правонарушения малозначительным не усматривается. Оснований для замены административного штраф предупреждением в силу закона не имеется (ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ).

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок привлечения лица к административной ответственности не пропущен.

Руководствуясь ч. 20 ст. 19.5, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Признать должностное лицо - ДОЛЖНОСТЬ НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ **Довгаль Е.М.** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей.

 **Реквизиты для уплаты административного штрафа**:

 - получатель: УФК по Республике Крым (Счетная палата Республики Крым, л/с 04752202800);

 - наименование банка: Отделение Банка России Республика Крым //УФК по Республике Крым в г. Симферополе, ИНН 9102048248, КПП 910201001, БИК 013510002, к/с 40102810645370000035, р/с 03100643000000017500, лицевой счет 04752202800 в УФК Республики Крым, КБК: 84711601242010000140, ОКАТО: 35701000, ОКТМО: 35701000001;

 - назначение платежа: ...

 Разъяснить Довгаль Е.М., что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

При этом, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ за неуплату административного штрафа в указанный срок лицу может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня его вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья