Дело № 5-66-223/2022

УИД 91MS0066-01-2022-001365-04

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

 10 октября 2022 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Кириченко Е.С., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым, в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, 296300, рассмотрев поступивший из ОМВД России по Первомайскому району материал в отношении **Роголя Н.Ю.**, ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

ранее привлекаемого к административной ответственности – 01.03.2022 года по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ к 40 часам обязательных работ,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ,

**установил:**

Роголь Н.Ю., являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, допустил повторное в течение года несоблюдение ограничений, установленных решением Первомайского районного суда Республики Крым от 27.03.2020 года об установлении административного надзора, вступившего в законную силу 28.04.2020 года, с установлением дополнительных ограничений решением Первомайского районного суда Республики Крым от 27.11.2020 года, вступившего в законную силу 14.12.2020 года, а именно: будучи постановлением мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым (Первомайский муниципальный район) Республики Крым от 01.03.2022 года привлеченным к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, вновь нарушил ограничение, установленное судом, а именно: запрет пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства, пребывания или фактического нахождения поднадзорного лица, с 21:00 часов до 05:00 часов следующего дня.

 01.09.2022 года в 21 час 30 минут Роголь Н.Ю. отсутствовал по месту своего жительства по адресу: Республика Крым, Первомайский район, с. Гришино, ул. Ленина, д. 41а, без уважительных причин.

В судебном заседании Роголь Н.Ю., после разъяснения прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявлял, вину в совершении административного правонарушения признал, факты, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не отрицал.

Выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав представленные доказательства: протокол об административном правонарушении 82 01 № 108327 от 28.09.2022 года; копию решения Первомайского районного суда Республики Крым от 27.03.2020 года № 2а-406/2020, вступившего в законную силу 28.04.2020 года об установлении в отношении Роголя Н.Ю. административного надзора и ограничений; копию решения Первомайского районного суда Республики Крым от 27.11.2020 года № 2а-692/2020 о дополнении ранее установленных административных ограничений в отношении Роголя Н.Ю., не обжалованного, вступившего в законную силу 14.12.2020 года; рапорт оперативного дежурного ДЧ ОМВД России по Первомайскому району от 01.09.2022 года; рапорт врио начальника ОУУП и ПДН ОМВД России по Первомайскому району от 02.09.2022 года; акт посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от 01.09.2022 года; рапорт начальника ИВСПиО ОМВД России по Первомайскому району от 01.09.2022 года; рапорт УУП ОУУП и ПОН ОМВД России по Первомайскому району от 01.09.2022 года; рапорт старшего инспектора ПДН ОУУП и ПДН ОМВД России по Первомайскому району от 01.09.2022 года; копию заявления Роголя Н.Ю. об изменении места жительства от 01.06.2022 года; информацию председателя Гришинского сельского совета Главы администрации Гришинского сельского поселения № 663 от 05.09.2022 года; копию письменного объяснения Роголя Н.Ю. от 01.09.2022 года; копию протокола об административном правонарушении 82 01 № 108268 от 01.09.2022 года составленного в отношении Роголя Н.Ю. по ст. 20.21 КоАП РФ; копию протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 82 12 № 008704 от 01.09.2022 года; копию консультативного вывода специалиста от 01.09.2022 года, согласно которого установлено состояние опьянения Роголя Н.Ю.; копию постановления мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым (Первомайский муниципальный район) Республики Крым от 01.03.2022 года № 5-66-43/2022 о привлечении Роголя Н.Ю. к административной ответственности по ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ к наказанию в виде 40 (сорок) часов обязательных работ, не обжалованного, вступившего в законную силу 12.03.2022 года; копию заключения о заведении дела административного надзора на лицо, освобожденное из мест лишения свободы, в отношении которого установлены ограничения в соответствии с законодательством Российской Федерации от 07.04.2022 года; копию предупреждения на имя Роголя Н.Ю. об административной ответственности за неисполнение установленных в отношении него ограничений, с которым Роголь Н.Ю. ознакомлен лично 06.04.2020 года; справку на физическое лицо из базы СООП на имя Роголя Н.Ю. о привлечении к административной ответственности ранее и об административном надзоре, приходит к выводу о доказанности вины Роголя Н.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, а именно: повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 19.24 КоАП РФ. Действия Роголя Н.Ю. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в отношении поднадзорного лица в обязательном порядке устанавливается административное ограничение в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации.

В случае несоблюдения установленных судом административных ограничений или невыполнения обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом, поднадзорное лицо несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (часть 3 статьи 11 Закона).

Частью 1 статьи 19.24 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Роголя Н.Ю., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает признание им вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Роголя Н.Ю., в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения – Роголь Н.Ю., будучи 01.03.2022 года привлеченным к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, вновь совершил административное правонарушение по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, направленного против общественного порядка, наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность, личность виновного, ранее неоднократно привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение, со слов официально не трудоустроенного и не имеющего постоянного источника дохода.

При таких обстоятельствах, с учетом личности Роголя Н.Ю., мировой судья приходит к выводу, что он подлежит привлечению к административной ответственности и назначению наказания по ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ в виде административного ареста, так как именно такая мера наказания является справедливой, соответствует характеру и степени общественной опасности административного правонарушения, обстоятельствам его совершения и личности виновного, будет способствовать его исправлению и предупреждению совершения им новых правонарушений.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности, по делу не имеется.

Обстоятельств, препятствующих назначению данного вида наказания, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

 Руководствуясь ст. ст. 3.9, ч. 3 ст. 19.24, ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

признать **Роголя Н.Ю.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

 Срок наказания Роголя Н.Ю. исчислять с 15 часов 00 минут 10 октября 2022 года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым.

Мировой судья