Дело № 5-66-224/2021

УИД 91MS0066-01-2021-000648-05

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

09 августа 2021 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Кириченко Е.С., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым, рассмотрев материалы дела, в отношении

**Людвика А.П.**, ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ,

**установил:**

Людвик А.П. 08.08.2021 года в 16 часов 55 минут на ул. Ворошилова, 25 в с. Пшеничное Первомайского района Республики Крым, не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством – мопедом Хонда А148, без государственного регистрационного знака, Рама ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

Людвик А.П. в судебном заседании, после разъяснения положений ст. 51 Конституции РФ, а также прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, отводов не заявил, вину в совершении правонарушения признал, пояснил, что управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, права на управление транспортными средствами не имеет.

Выслушав Людвика А.П., исследовав представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Людвика А.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

По ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ следует квалифицировать действия лица, управляющего транспортным средством в состоянии опьянения и не имеющего права управления транспортными средствами, либо лишенного права управления транспортными средствами. Субъектом данного правонарушения может быть признано исключительно лицо, осуществляющее управление транспортным средством, объективная сторона правонарушения заключается в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и не имеющего права управления транспортными средствами, либо лишенного права управления транспортными средствами.

Вина Людвика А.П. в совершении данного правонарушения, помимо его признательных показаний, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом 82 АП 106041 об административном правонарушении от 08.08.2021 года; протоколом 82 ОТ № 028374 от 08.08.2021 года об отстранении Людвика А.П. от управления транспортным средством; результатом теста № 00379 алкотектора Юпитер от 08.08.2021 года, согласно показаниям которого результат продутия составил 0,979 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе; актом 82 АО № 014890 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 08.08.2021 года, согласно которому у Людвика А.П. установлено состояние алкогольного опьянения, с результатом которого он согласился; протоколом 82 ПЗ № 057035 о задержании транспортного средства от 08.08.2021 года; материалом видеозаписи; дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которому Людвик А.П. водительское удостоверение не получал, среди лиц лишенных права управления не значится; требованием ИЦ МВД России Республики Крым, о том, что ранее Людвик А.П. по частям 2,4,6 ст. 264 УК РФ, ст. 264.1 УКР РФ к уголовной ответственности не привлекался.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат зафиксированные сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Людвика А.П.

 Согласно разъяснениям, содержащимся в 13 Постановления Пленума № 20 от 25.06.2019 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в случае, когда лицо, не имеющее права управления транспортными средствами, управляет транспортным средством в состоянии опьянения, его действия следует квалифицировать по части 3 статьи 12.8 КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Людвика А.П., мировой судья признает признание им вины, раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Людвика А.П., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания Людвику А.П. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, а так же учитывает, что правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, не может быть отнесено к малозначительным, а виновное в его совершении лицо освобождено от административной ответственности, поскольку управление водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, находящимся в состоянии опьянения транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности, по делу не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

С учётом всех указанных обстоятельств, мировой судья считает справедливым и соответствующим тяжести совершённого Людвиком А.П. административного правонарушения, назначить ему наказание в виде административного ареста.

Обстоятельств, препятствующих назначению Людвику А.П. данного вида наказания, судом не установлено.

Руководствуясь ст. 3.9, ч. 3 ст. 12.8, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**постановил:**

признать **Людвика А.П.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с 12 часов 00 минут 09 августа 2021 года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья