Дело № 5-66-226/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

19 декабря 2017 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., в зале заседаний судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Октябрьская, 116 Б, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 2 по Республике Крым в отношении Ханина И.П., родившегося паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении к административной ответственности по ст. 15.5 КоАП РФ,

установил:

Ханин И.П., являясь должностным лицом – должность, представил налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость за 1 квартал 2017 года № 962804 по телекоммуникационным каналам связи с ЭЦП по месту своего учета в Межрайонную инспекцию ФНС России № 2 по Республике Крым с нарушением установленных законодательством сроков – 25.05.2017 года, в то время как данная налоговая отчетность должна была быть предоставлена в срок не позднее 25.04.2017 года, чем нарушил абз. 1 п. 5 ст. 174 Налогового кодекса РФ.

В судебное заседание Ханин И.П. не явился, о дне, месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом и в срок, достаточный для обеспечения явки и подготовки к судебному заседанию. Судебная повестка, направленная по адресу его регистрации и фактического проживания, возвращена в суд за истечением срока хранения. От Ханина И.П. поступила телефонограмма о рассмотрении дела в его отсутствие, вину признал, пояснил, что представление налоговой декларации входит в его обязанности. Поскольку участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки, суд приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Ханина И.П. в соответствии с ч. 2 ст. [25.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 25. Участники производства по делам об административных правонарушениях, их права и обязанности ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 25.1. Лицо, в отношении которого в" \t "_blank)РФ.

Суд, исследовав представленные органом, составившим протокол, доказательства: протокол об административном правонарушении № 1255 от 22.11.2017 года, направленный Ханину И.П. 22.11.2017 года согласно списка внутренних почтовых отправлений от 23.11.2017 года и копии списка заказных писем от 24.11.2017 года, копию уведомления на составление, подписание и вручение протокола об административном правонарушении № 07-38/09563 от 04.10.2017 года, направленного Ханину И.П. 04.10.2017 года согласно копии списка внутренних почтовых отправлений от 04.10.2017 года и копии списка заказных писем от 05.10 2017 года, полученного им 27.10.2017 года, согласно копии уведомления о вручении заказного письма, копию акта налоговой проверки № 2748 от 29.08.2017 года, копию извещения о получении электронного документа от 12.09.2017 года, копию квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде, согласно которой фактически налоговая декларация поступила в налоговый орган 25.05.2017 года, приходит к выводу о доказанности вины Ханина И.П. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, а именно: нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Согласно ст. [2.4 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.4/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 2. Административное правонарушение и административная ответственность ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 2.4. Административная ответственность должностных лиц" \t "_blank)РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Понятие «должностное лицо» раскрывается в примечании к статье [2.4 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.4/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 2. Административное правонарушение и административная ответственность ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 2.4. Административная ответственность должностных лиц" \t "_blank)РФ, из которого следует, что совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно - распорядительных или административно - хозяйственных функций руководители и другие работники организаций, а также лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.  
 Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При назначении административного наказания Ханину И.П. суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, совершение впервые административного правонарушения в области налогов и сборов.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности по делу, не имеется.

Руководствуясь ст. 15.5, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Признать Ханина И.П. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через судебный участок № 66 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья