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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

12 октября 2022 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Кириченко Е.С., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым, в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, рассмотрев поступившее из отдела ГИБДД ОМВД России по Первомайскому району дело об административном правонарушении в отношении **Павлыша А.С.,** ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего без регистрации по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ,

**установил:**

Павлыш А.С. 03.09.2022 года в 20 часов 30 минут на 18 км автодороги Северное – Войково, не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством – автомобилем ВАЗ 21070, государственный регистрационный знак …, в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

Павлыш А.С. в судебном заседании, после разъяснения положений ст. 51 Конституции РФ, а также прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, отводов не заявил, вину в совершении правонарушения признал, пояснил, что управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, права на управление транспортными средствами не имеет.

Выслушав Павлыша А.С., исследовав представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Павлыша А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

По ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ следует квалифицировать действия лица, управляющего транспортным средством в состоянии опьянения и не имеющего права управления транспортными средствами, либо лишенного права управления транспортными средствами. Субъектом данного правонарушения может быть признано исключительно лицо, осуществляющее управление транспортным средством, объективная сторона правонарушения заключается в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и не имеющего права управления транспортными средствами, либо лишенного права управления транспортными средствами.

Вина Павлыша А.С. в совершении данного правонарушения, помимо его признательных показаний, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом 82 АП № 176415 об административном правонарушении от 03.09.2022 года; протоколом 82 ОТ № 037991 от 03.09.2022 года об отстранении Павлыша А.С. от управления транспортным средством; результатом теста № 988 алкотектора Драгер от 03.09.2022 года, согласно показаниям которого результат продутия составил 0,88 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе; актом 82 АО № 019738 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 03.09.2022 года, согласно которому у Павлыша А.С. установлено состояние алкогольного опьянения, с результатом которого он согласился; протоколом 82 ПЗ № 057182 о задержании транспортного средства от 03.09.2022 года; материалом видеозаписи; дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которому Павлыша А.С. водительское удостоверение не получал, среди лиц лишенных права управления не значится; информацией о не привлечении Павлыша А.С. к административной ответственности ранее; требованием ИЦ МВД России Р. Крым, о том, что ранее Павлыша А.С. по частям 2,4,6 ст. 264 УК РФ, ст. 264.1 УКР РФ не привлекался.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат зафиксированные сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Павлыша А.С.

Согласно разъяснениям, содержащимся в [13](consultantplus://offline/ref=F0BE1036301F130BECCE344A2571B7D333BCEF4B8DD3FA6194D606831134E39EB65F902E861205EC76EB6543C300882D11FE9956E897E7F1n550L) Постановления Пленума № 20 от 25.06.2019 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в случае, когда лицо, не имеющее права управления транспортными средствами, управляет транспортным средством в состоянии опьянения, его действия следует квалифицировать по [части 3 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=A41B3C809B25317276AFE0042642C7EC9082B28E9CAE1CD31CAA1F962C1EFAC8A206978467EAD691D06CCC019CBA64075BD69FE785F5V3ABM) КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Павлыша А.С., мировой судья признает признание им вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Павлыша А.С., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания Павлышу А.С. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, наличие обстоятельств, смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, а так же учитывает, что правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, не может быть отнесено к малозначительным, а виновное в его совершении лицо освобождено от административной ответственности, поскольку управление водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, находящимся в состоянии опьянения транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности, по делу не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

С учётом всех указанных обстоятельств, мировой судья считает справедливым и соответствующим тяжести совершённого Павлышем А.С. административного правонарушения, назначить ему наказание в виде административного ареста.

Обстоятельств, препятствующих назначению Павлышу А.С. данного вида наказания, судом не установлено.

Руководствуясь ст. 3.9, ч. 3 ст. 12.8, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**постановил:**

признать **Павлыша А.С.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 15 (пятнадцать) суток.

Срок наказания исчислять с 14 часов 30 минут 12 октября 2022 года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья