Дело № 5-66-234/2025

УИД 91MS0066-01-2025-001310-23

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

 19 августа 2025 года пгт. Первомайское

 Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В, в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении **Сусковой В.П.,** ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Сускова В.П., 02.08.2025 года в 15 часов 00 минут находясь около домовладения АДРЕС, умышленно повредила автомобиль ВАЗ 2110 государственный регистрационный номер …, принадлежащий ФИО1, а именно: металлическим гаечным ключом разбила правое переднее боковое автомобильное стекло, чем причинила ФИО1 материальный ущерб в размере 1500,00 рублей.

Сускова В.П. в судебное заседание не явилась, о дне, месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом. От Сусковой В.П. поступило ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении в её отсутствие, с протоколом согласна, вину признает полностью.

Потерпевший ФИО1 в судебном заседании, после разъяснения прав, предусмотренных ст. 25.2 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов, ходатайств не заявил, пояснил в соответствии с вышеизложенным.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч.3 ст.28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Поскольку участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки, учитывая отсутствие неполноты и противоречий в материалах дела, устранение которых невозможно без участия привлекаемого к административной ответственности лица, суд приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие….

 Выслушав пояснения потерпевшего ФИО1, исследовав материалы дела, оценив имеющиеся в деле доказательства, исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о виновности Сусковой В.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ - умышленное повреждение чужого имущества. Действия Сусковой В.П. не повлекли причинение значительного ущерба.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В силу ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Под повреждением чужого имущества имеется в виду приведение его в такое состояние, при котором оно становится непригодным к использованию без исправления. С объективной стороны состав правонарушения образуют противоправные действия, приведшие к уничтожению или повреждению чужого имущества, если они не повлекли причинение значительного ущерба. С субъективной стороны данное правонарушение является умышленным, совершаемым только с прямым умыслом.

Вина Сусковой В.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, помимо показаний ФИО1, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении … от 09.08.2025 года; копией письменного заявления ФИО1 от 02.08.2025 года, зарегистрированного в КУСП ОМВД России по Первомайскому району 02.08.2025 года № …; копией письменных объяснений ФИО1 от 02.08.2025 года; копией протокола осмотра от 02.08.2025 года с фототаблицей; копией рапорта оперативного дежурного ДЧ ОМВД России по Первомайскому району от 02.08.2025 года, зарегистрированного в КУСП ОМВД России по Первомайскому району 02.08.2025 года № …; копией письменных объяснений Сусковой В.П. от 02.08.2025 года; копией рапорта ст. УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Первомайскому району от 05.08.2025 года; справкой о стоимости переднего правого бокового стекла автомобильной двери автомобиля ВАЗ 2110 в размере 1500 рублей по состоянию на 02.08.2025 года, выданную ИП ФИО2; справкой на физическое лицо в отношении Сусковой В.П. о привлечении к административной ответственности ранее.

Все доказательства, мировой судья признает относимыми, допустимыми, а в совокупности достаточными для вывода суда о виновности Сусковой В.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ.

Примечанием 2 к ст. 158 УК РФ установлено, что значительный ущерб определяется с учетом имущественного положения гражданина, но не может составлять менее пяти тысяч рублей. Ввиду того, что Сусковой В.П. причинен ущерб на сумму 1500 рублей, размер ущерба является незначительным.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Сусковой В.П., мировой судья признает: в соответствии с п. 10 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ – совершение административного правонарушения женщиной, имеющей малолетнего ребенка, в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ - признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Сусковой В.П., не установлено.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ, учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения выразившееся в посягательстве на правоотношения, возникающие в области охраны собственности, личность виновной, наличие смягчающих, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 3.5, 4.1-4.3, ст. 7.17, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать **Сускову В.П.** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК: 828 1 16 01073 01 0017 140, ОКТМО: 35635000, УИН 0410760300665002342507134.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, лично. В случае уплаты штрафа иными лицами (третьими лицами) за лицо, привлеченное к административной ответственности, обязательство по уплате административного штрафа не будет считаться исполненным.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья