Дело № 5-66-236/2020

**Постановление**

**по делу об административном правонарушении**

30 декабря 2020 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, рассмотрев материалы дела, поступившего из Инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым, в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Кресплод», юридический адрес: АДРЕС, ОГРН …, ИНН …, КПП …,

о привлечении к административной ответственности по ст. 19.7 КоАП РФ,

**установил:**

ООО «Кресплод», в нарушение требований Федерального закона от 26 декабря 2008 года №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», не предоставило в Инспекцию по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым сведения об исполнении предостережения от 09 июля 2020 года № … о недопустимости нарушения обязательных требований, представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом его законной деятельности.

В судебном заседании, назначенном на 08 часов 30 минут 30.12.2020 года представитель ООО «Кресплод» - директор Кравченко Е.Н., после разъяснения ей прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявила, вину в совершении правонарушения не признала, пояснила, что предостережение обществом получено, в установленный в нем срок техосмотр всей самоходной техники пройден, в адрес инспекции 02.09.2020 года направлено уведомление об исполнении предостережения.

Судебное заседание отложено до 15.00 часов 30.12.2020 года. От Инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым на запрос суда поступила информация о том, что уведомление об исполнении предостережения от ООО «Кресплод» в адрес Инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым не поступало. Согласно квитанции об отправке с РПО № …, адресатом является Инспекция по надзору за техническим состоянием Ростехнадзор, которое также расположено по адресу: АДРЕС. Однако Ростехнадзор – это межрегиональное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Крым и г. Севастополю. Ответ на предостережение Ростехнадзором в адрес Инспекции гостехнадзора не перенаправлялся. Кроме того, на дату выявления административного правонарушения 01.10.2020 года за ООО «Кресплод» зарегистрировано 8 единиц самоходной техники, в то время как технический осмотр пройден только на 7 единиц. Прицеп ЗПТС-12, государственный регистрационный знак 3257 КВ 82, технический осмотр не проходил.

В судебное заседание, отложенное до 15.00 часов 30.12.2020 года, представитель ООО «Кресплод» не явилась, от директора Кравченко Е.Н. поступила телефонограмма о рассмотрении дела в ее отсутствие, вину в совершении административного правонарушения признает.

Поскольку участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки, учитывая отсутствие неполноты и противоречий в материалах дела, устранение которых невозможно без участия привлекаемого к административной ответственности лица, мировой судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие представителя ООО «Кресплод».

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела, Инспекцией по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым, в ходе проведения мероприятий по наблюдению за соблюдением обязательных требований посредством анализа информации о деятельности либо действиях юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на территории муниципального образования Первомайский район установлено, что согласно сведениям автоматизированной информационной системы «Гостехнадзор-Эксперт», за ООО «Кресплод» зарегистрирована самоходная техника, не прошедшая в установленном порядке технический осмотр.

Согласно требований части 5 статьи 8.2 Федерального Закона от 26 декабря 2008 года №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», при условии, что иное не установлено федеральным законом, при наличии у органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля сведений о готовящихся нарушениях или о признаках нарушений обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, полученных в ходе реализации мероприятий по контролю, осуществляемых без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, либо содержащихся в поступивших обращениях и заявлениях (за исключением обращений и заявлений, авторство которых не подтверждено), информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации в случаях, если отсутствуют подтвержденные данные о том, что нарушение обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, причинило вред жизни, здоровью граждан, вред животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда Российской Федерации, документам, имеющим особое историческое, научное, культурное значение и входящим в состав национального библиотечного фонда, безопасности государства, а также привело к возникновению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера либо создало угрозу указанных последствий, орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля объявляют юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, и предлагают юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю принять меры по обеспечению соблюдения обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, и уведомить об этом в установленный в таком предостережении срок орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля.

Инспекцией в адрес юридического лица ООО «Кресплод» направлено предостережение от 09 июля 2020 года № … о недопустимости нарушения обязательных требований, установленных пп. б п. 5 Правил проведения технического осмотра самоходных машин и других видов техники, зарегистрированных органами, осуществляющими государственный надзор за их техническим состоянием; п.11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, в котором было предложено принять меры по обеспечению соблюдения указанных требований, а также направить в Инспекцию уведомление об исполнении данного предостережения в срок до 30 сентября 2020 года (л.д.1-3).

Вышеуказанное предостережение направлено по юридическому адресу общества заказной почтовой корреспонденцией с уведомлением о вручении, и получено ООО «Кресплод» 23 июля 2020 года (л.д.4).

В нарушение указанных требований, ООО «Кресплод» не уведомило Инспекцию об исполнении предостережения в установленный срок, чем совершило административное правонарушение, предусмотренное статьей 19.7 КоАП РФ.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, уведомление об исполнении предостережения, согласно квитанции об отправке с РПО № 29633149000980, направлено ООО «Кресплод» в адрес Инспекции по надзору за техническим состоянием Ростехнадзор, которая не имеет отношения к Инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым. О том, что в адрес Инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым уведомление от ООО «Кресплод» об исполнении предостережения № … от 09.07.2020 года не поступало, свидетельствует служебная записка № … от 14.10.2020 года заведующего отделом финансового, бухгалтерского учета и документального обеспечения Инспекции.

Также установлено, что согласно сведениям из автоматизированной информационной системы «Гостехнадзор-Эксперт», за ООО «Кресплод» зарегистрировано 8 единиц самоходной техники, среди которой также прицеп ЗПТС-12, государственный регистрационный знак ... При этом директором ООО «Кресплод» предоставлены сведения о прохождении 19.08.2020 года технического осмотра 7 единиц самоходной техники. Сведения о прохождении технического осмотра на прицеп ЗПТС-12, государственный регистрационный знак …, не предоставлены.

Диспозицией статьи 19.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде.

Мировой судья, исследовав представленные доказательства: предостережение от 09 июля 2020 года № …, копию служебной записки от 14 октября 2020 года № …, протокол об административном правонарушении № … от 11 ноября 2020 года, приходит к выводу о доказанности вины ООО «Кресплод».

На основании всех исследованных, в соответствии с требованиями [статьи 26.11](garantF1://12025267.2611) КоАП РФ, доказательств, отвечающих критерию относимости и допустимости, суд приходит к выводу о наличии в действиях ООО «Кресплод» состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 19.7](garantF1://12025267.1929) КоАП РФ, как непредставление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При определении вида и размера наказания, исходя из положений ст.4.1 КоАП РФ, судьей учитываются характер совершенного административного правонарушения, установленные в ходе рассмотрения дела обстоятельства его совершения, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств. С учетом установленного мировой судья считает необходимым назначить ООО «Кресплод» административное наказание, предусмотренное санкцией данной статьи, в виде минимального размера штрафа.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности по делу не имеется. Срок давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу не истек.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.4.1, ст.19.7, ст.29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Признать Общество с ограниченной ответственностью «Кресплод» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: …

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, с учетом ст. 19.1 Федерального закона от 1 апреля 2020 г. N 98-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций" (введенной в силу Федеральным законом от 08.06.2020 года № 166-ФЗ) административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 180 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления о наложении административного штрафа.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым.

Мировой судья