Дело № 5-66-241/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

09 декабря 2020 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, 296300, рассмотрев поступивший из ОМВД России по Первомайскому району материал в отношении **Голяка И.А.**, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, проживающего без регистрации по адресу: АДРЕС, на день рассмотрения дела проживающего по адресу: АДРЕС,

ранее привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 19.24 КоАП РФ и ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ, -

**УСТАНОВИЛ:**

Голяк И.А., являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, допустил повторное в течение года несоблюдение ограничений, установленных решением Первомайского районного суда Республики Крым от 08.11.2019 года об установлении административного надзора, вступившего в законную силу 19.11.2019 года и действующего до 08.11.2022 года, а именно: будучи постановлением мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым от 22.05.2020 года привлеченным к административной ответственности по [ч. 3 ст. 19.24](consultantplus://offline/ref=20E8078963F8426B3AE49777E01EBA4B0385185DCC3EB3E729EE5EC57645DF0EBA23EC6376A5x3QEJ) КоАП РФ, вновь нарушил ограничение, установленное судом: запрет пребывания вне жилого помещения в период времени с 21.00 часа до 05.00 часов следующего дня.

26.11.2020 года Голяк И.А., в нарушение установленных судом ограничений, в период времени с 02:00 часов до 05.00 часов не находился по месту своего проживания по адресу: АДРЕС без уважительных причин.

В судебном заседании Голяк И.А., после разъяснения прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявлял, вину в совершении административного правонарушения признал, факты, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не отрицал, пояснил, что действительно не находился дома в указанное время.

Выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав представленные доказательства: протокол об административном правонарушении № … от 26.11.2020 года; письменные объяснения Голяк И.А. и ФИО1 от 26.11.2020 года; копию постановления мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым № … от 22.05.2020 года о привлечении Голяк И.А. к административной ответственности по [ч. 3 ст. 19.24](consultantplus://offline/ref=20E8078963F8426B3AE49777E01EBA4B0385185DCC3EB3E729EE5EC57645DF0EBA23EC6376A5x3QEJ) КоАП РФ не обжалованного, вступившего в законную силу; копию решения Первомайского районного суда Республики Крым от 08.11.2019 года об установлении административного надзора до 08.11.2022 года в отношении Голяк И.А., не обжалованного, вступившего в законную силу 19.11.2019 года; справку на физическое лицо из базы СООП на имя Голяк И.А. о привлечении к административной ответственности ранее и об административном надзоре; рапорт оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по Первомайскому району от 26.11.2020 года; справку-характеристику УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Первомайскому району на Голяк И.А. от 26.11.2020 года, приходит к выводу о доказанности вины Голяк И.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, а именно: повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 19.24 КоАП РФ, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В случае несоблюдения установленных судом административных ограничений или невыполнения обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом, поднадзорное лицо несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (часть 3 статьи 11 Федерального закона от 06.04.2011 N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы").

Частью 1 статьи 19.24 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток.

У мирового судьи нет оснований сомневаться относительно полноты и правильности фиксирования в вышеуказанных документах содержания и результатов процессуальных действий.

Все вышеприведенные доказательства полностью соответствуют требованиям КоАП РФ, согласуются между собой как по отдельности, так и в совокупности, оснований не доверять данным доказательствам – не имеется.   
 Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми и достаточными для установления вины Голяка И.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Голяка И.А., мировой судья учитывает признание вины, раскаяние.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Голяк И.А., мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

При назначении административного наказания Голяку И.А. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, относящегося к правонарушениям в сфере порядка управления, личность виновного, его материальное положение, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

При таких обстоятельствах, с учетом личности Голяк И.А., мировой судья приходит к выводу, что он подлежит привлечению к административной ответственности и назначению наказания по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ в виде обязательных работ.

Обстоятельств, препятствующих назначению Голяку И.А. данного вида наказания, судом не установлено.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности, по делу не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5 КоАП РФ, не истек.

Руководствуясь ст. 3.13, ч. 3 ст. 19.24, ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Голяка И.А.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде сорока часов обязательных работ.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья