Дело № 5-66-266/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

 06 декабря 2019 года пгт. Первомайское

 Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В. в зале судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из ОМВД РФ по Первомайскому району о привлечении к административной ответственности  **Дзюбчука А.В.**, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, и проживающего по адресу: АДРЕС,

 о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ,

**установил:**

Согласно протокола № … от 10.09.2019 года, Дзюбчук А.В. 10.09.2019 года в 10 часов 30 минут, на 25 км автомобильной дороги Красноперекопск-Симферополь Республики Крым, на автомобиле Шевроле Ланос, государственный регистрационный знак …, принадлежащем ФИО1, осуществлял перевозку пассажиров в качестве такси без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, т.е. своими действиями совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.14.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Дзюбчук А.В., после разъяснения прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявлял, вину в совершении правонарушения не признал, пояснил, что 10.09.2019 года проезжал мимо автостанции, увидел стоящую у обочины девушку, которая на его вопрос пояснила, что ждет автобус, едет в с. Гришино. Он предложил ее подвезти. Она ему заплатила за дорогу 70 рублей. При этом деятельность по перевозке пассажиров в качестве такси он не осуществлял и никогда этим не занимался.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

 В силу ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, в том числе наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.
 В силу ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ установление виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, иных протоколах, предусмотренных КоАП РФ, объяснениях лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниях свидетелей, а также на основании иных доказательств, предусмотренных ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ.
 В соответствии с частью 1 статьи 14.1 КоАП РФ, осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица влечет назначение административного наказания.

Из смысла вышеназванной нормы следует, что объективную сторону предусмотренного ею состава административного правонарушения образуют осуществление без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица только той экономической деятельности, которая обладает признаками предпринимательской деятельности.

В пункте 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что решая вопрос о том, образует ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.1 КоАП РФ, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно ч.1 ст.2 ГК РФ предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

В вышеуказанном Постановления Пленума разъяснено, что отдельные случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированном в качестве индивидуального предпринимателя, не образует состав данного административного правонарушения при условии, если количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли. Доказательствами, подтверждающими факт занятия указанными лицами деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли, в частности, могут являться показания лиц, оплативших товары, работу, услуги, расписки в получении денежных средств, выписки из банковских счетов лица, привлекаемого к административной ответственности, акты передачи товаров (выполнения работ, оказания услуг), если из указанных документов следует, что денежные средства поступили за реализацию этими лицами товаров (выполнение работ, оказание услуг), размещение рекламных объявлений, выставление образцов товаров в местах продажи, закупку товаров и материалов, заключение договоров аренды помещений.

 Выслушав пояснения Дзюбчука А.В., исследовав материалы дела: протокол № … от 10.09.2019 года об административном правонарушении; письменные объяснения Дзюбчука А.В., согласно которых он пояснил, что подвез девушку в с. Гришино за 70 рублей; письменные объяснения ФИО1, согласно которых Дзюбчук А.В. подвез её в с. Гришино, за что она заплатила ему 70,00 рублей; копию удостоверения водителя Дзюбчука А.В.; копию свидетельства о регистрации транспортного средства; справку на физической лицо СООП на имя Дзюбчука А.В., согласно которой Дзюбчук А.В. к административной ответственности ранее не привлекался, суд считает что вина Дзюбчука А.В., в совершении данного правонарушения не нашла своего подтверждения.

 В указанных материалах дела отсутствуют доказательства того, что деятельность Дзюбчука А.В. направлена на систематическое получение прибыли, не установлена система в его действиях по получению прибыли от перевозки пассажиров, разовый факт подвоза гражданина не может свидетельствовать о системности в его действиях. Из материалов дела не усматривается, что ранее он предоставлял подобные услуги гражданам, следовательно, нельзя прийти к выводу о систематичности его действий в оказании каких-либо услуг.

 В связи с указанным, суд считает, что имеющиеся в деле доказательства не позволяют сделать однозначный вывод о виновности Дзюбчука А.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 14.1 ч.1 КоАП РФ.

 В соответствии с ч. 3, 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

 В силу п. 2 ст. 24.5 КоАП РФ отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

При таких условиях, учитывая, что вывод о виновности Дзюбчука А.В. в инкриминируемом ему деянии не нашел своего подтверждения, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

**постановил:**

 Производство по делу об административном правонарушении в отношении **Дзюбчука А.В.** о привлечении к административной ответственности по ст. 14.1 ч. 1 КоАП РФ прекратить за отсутствием состава правонарушения.

 Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым.

 Мировой судья