Дело № 5-66-268/2022

УИД: 91МS0066-01-2022-001503-75

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

12 декабря 2022 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., в зале судебных заседаний судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из прокуратуры Первомайского района Республики Крым, в отношении должностного лица – **ДОЛЖНОСТЬ НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ1 Алейченко К.А.,** ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 КоАП РФ,

**установил:**

Алейченко К.А., являясь должностным лицом - ДОЛЖНОСТЬ НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ1 (далее **-** НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ1), в нарушение требований ч. 2 ст. 6.1 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в установленный законом тридцатидневный срок со дня получения адвокатского запроса, не дал ответ на запрос адвоката ФИО1, поступивший в адрес НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ1 14.09.2022 года, фактически предоставлен ответ был 07.11.2022 года, в то время как в соответствии действующим законодательством ответ должен был быть предоставлен не позднее 13.10.2022 года. Данное нарушение было выявлено в результате проведенной прокуратурой Первомайского района Республики Крым в НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ1 проверки соблюдения требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре при рассмотрении адвокатского запроса.

Старший помощник прокурора Первомайского района РК Сулейманов С.С., участвующий в рассмотрении дела, настаивал на виновности Алейченко К.А. во вменяемом ему административном правонарушении по основаниям, изложенным в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении.

Алейченко К.А. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежаще, от него поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствии, с нарушением согласен.

Потерпевшая ФИО1 в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежаще, о причинах неявки не сообщила.

Поскольку участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки, суд приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Алейченко К.А. и ФИО1.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, прихожу к выводу о виновности Алейченко К.А. в совершении административного правонарушения.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Статья 5.39 КоАП РФ предусматривает ответственность за неправомерный отказ в предоставлении гражданину, в том числе адвокату в связи с поступившим от него адвокатским запросом, и (или) организации информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации.

Согласно [ч. 1 ст. 1](consultantplus://offline/ref=C8813475B5D15B755D977553DC9BFEAF362610BC1B9CDABA96C0FEBCDA422B4C65F318167525EB30Z9TCN) Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=C8813475B5D15B755D977553DC9BFEAF362610BC1B9CDABA96C0FEBCDAZ4T2N), физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

[В силу п. 1 ч. 3 ст. 6](consultantplus://offline/ref=C8813475B5D15B755D977553DC9BFEAF362610BC1B9CDABA96C0FEBCDA422B4C65F31816Z7T4N) указанного Закона адвокату предоставлено право собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций в порядке, предусмотренном [статьей 6.1](consultantplus://offline/ref=2CE606346B19886D7F19A2C9692A5F1D11DCDF315CA3C7A3F38BD2395147BDB2B189F44101Q5D4O) настоящего Федерального закона. Указанные органы и организации в установленном порядке обязаны выдать адвокату запрошенные им документы или их копии.

В соответствии с [ч. 1](consultantplus://offline/ref=620EB8BEF683D9FFB795A915B7D1CC9D71A70CE83C07924D0C396F7B9B479A9A2FB921C523E478DBq2JCO) и [ч. 2 ст. 6.1](consultantplus://offline/ref=620EB8BEF683D9FFB795A915B7D1CC9D71A70CE83C07924D0C396F7B9B479A9A2FB921C52AqEJ6O) Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат вправе направлять в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи (далее - адвокатский запрос).

Органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации, которым направлен адвокатский запрос, должны дать на него ответ в письменной форме в тридцатидневный срок со дня его получения. В случаях, требующих дополнительного времени на сбор и предоставление запрашиваемых сведений, указанный срок может быть продлен, но не более чем на тридцать дней, при этом адвокату, направившему адвокатский запрос, направляется уведомление о продлении срока рассмотрения адвокатского запроса.

Из материалов дела следует что, ФИО1 является адвокатом, регистрационный номер … в реестре адвокатов Республики Крым, удостоверение № … выдано Управлением Минюста России в РК 18.10.2021 года. Адвокат ФИО1 оказывает правовую помощь ФИО3 по уголовному делу № … на основании соглашения об оказании юридической помощи б/н от 04.09.2022 года и ордера № … от 09.09.2022 года, выданного Коллегией адвокатов Республики Крым «НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ2».

Адвокат ФИО1 на основании Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» обратилась к НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ1 с адвокатским запросом, регистрационный № … от 09.09.2022 года, о предоставлении информации о погашении причиненного ООО «НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ3» ущерба по уголовному делу № …

Данный запрос поступил на электронную почту НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ1 12.09.2022 года, входящий № … от 12.09.2022, а также направлен 13.09.2022 года заказным письмом с уведомлением по Почте России, получен НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ1 14.09.2022 года.

ДОЛЖНОСТЬ НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ1 Алейченко К.А. предоставлен ответ в Коллегию адвокатов РК «НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ2» о том, что больница не располагает какими-либо данными о погашении ущерба, причиненного ООО «НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ3». Данный ответ на запрос в адрес Коллегии адвокатов РК «НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ2» направлен с официальной электронной почты НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ 03.11.2022 года, а также 07.11.2022 года направлен простым письмом по Почте России. Доказательств обратного привлекаемым лицом суду не предоставлено.

Статьей 2.4 КоАП РФ предусмотрено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к данной статье под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления.

Вина Алейченко К.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 Кодекса РФ об административных правонарушениях подтверждается: постановлением прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении от 25.11.2022 года (л.д.1-4); решением о проведении проверки № … от 07.11.2022 года (л.д.6); копией жалобы адвоката ФИО1 б/н от 21.10.2022 года (л.д.7); копия адвокатского запроса адвоката ФИО1 рег. № … от 09.09.2022 года (л.д.8); копией распечатки с электронной почты об отправлении запроса (л.д.9); копией почтовой квитанции (л.д.10); копией отчета об отслеживании (л.д.11); копией распечатки с электронной почты об отсутствии ответа (л.д.12); копией ордера № … от 21.10.2022 года (л.д.13); ответ на запрос НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ1 № 3831 от 03.11.2022 года (л.д.15); копией адвокатского запроса № … от 09.09.2022 года с отметкой в получении НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ1 вх. № … от 12.09.2022 года (л.д.16-17); копией ордера № … от 09.09.2022 года (л.д.18); копией конверта (л.д.19); копией книги регистрации входящей документации НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ1 (л.д.20-21); копией книги регистрации исходящей документации НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ1 (л.д.22-23); копией ответа на адвокатский запрос НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ1 от 13.09.2022 года (л.д.24); копией книги регистрации исходящей документации НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ1 (л.д.25-26); копией ответа на запрос НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ1 от 03.11.2022 года (л.д.27); копией распечатки с электронной почты об отправке ответа на запрос (л.д.28-29); копией приказа Министерства здравоохранения Республики Крым о назначении Алейченко К.А. на ДОЛЖНОСТЬ НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ1 № 423-рс от 20.12.2021 года (л.д.35); копией приказа Министерства здравоохранения Республики Крым № … от 30.12.2021 года о внесении изменений в приказ Министерства здравоохранения Республики Крым от 20.12.2021 года № … (л.д.36); копией трудового договора № … от 20.12.2021 года с ДОЛЖНОСТЬ НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ1 (л.д.37-46); копией дополнительного соглашения № … от 10.01.2022 года к трудовому договору № … от 20.12.2021 года (л.д.47-48); копией дополнительного соглашения № … от 16.02.2022 года к трудовому договору № … от 20.12.2021 года (л.д.49); копией дополнительного соглашения № … от 22.04.2022 года к трудовому договору № … от 20.12.2021 года (л.д.50-53); копией дополнительного соглашения № … от 05.08.2022 года к трудовому договору № … от 20.12.2021 года (л.д.54); письменными объяснениями ДОЛЖНОСТЬ НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ1 ФИО3 от 23.11.2022 года (л.д.55-56); копией устава НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ1 утвержденного приказом Министерства здравоохранения Республики Крым от 05.12.2014 № … (л.д.57-76); копией свидетельства о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения (л.д.77).

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Алейченко К.А. в совершении административного правонарушения.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Алейченко К.А., мировой судья признает признание им вины, устранение на момент рассмотрения дела обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Алейченко К.А., мировым судьей не установлено.

Согласно ст. 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях при наложении административного взыскания учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

При назначении наказания суд учитывает требования ст. 4.1 КоАП РФ: характер совершенного административного правонарушения, которое относится к правонарушениям, посягающим на права граждан, личность виновного, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и считает, что Алейченко К.А. подлежит привлечению к административной ответственности и назначению административного наказания по ст. 5.39 КоАП РФ в виде административного штрафа в минимальном размере в пределах, предусмотренных санкцией статьи.

Оснований для признания правонарушения малозначительным, в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ, не усматривается.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5 КоАП РФ, не истек. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 3.5, 5.59, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**постановил:**

Признать **ДОЛЖНОСТЬ НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ Алейченко К.А.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК: 828 1 16 01053 01 9000 140, ОКТМО: 35635000, УИН 0410760300665002682205184.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления.

Мировой судья