Дело № 5-66-269/2021

УИД 91MS0066-01-2021-000768-33

**Постановление**

**по делу об административном правонарушении**

19 октября 2021 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из отделения судебных приставов по Первомайскому району УФССП России по Республике Крым о привлечении к административной ответственности **Дидорак Е.П.,** ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированную по адресу: АДРЕС, фактически проживающую по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ч. 2 ст.17.3 КоАП РФ,

**установил:**

28 сентября 2021 года в 11 часов 05 минут Дидорак Е.П. находясь в здании судебных участков № 66 и № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым, расположенном по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д.6, возмущалась, выражалась грубой нецензурной бранью, на неоднократные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих порядок в суде, не реагировала, чем нарушила установленные Правила пребывания граждан в здании судебных участков Первомайского судебного района Республики Крым.

В судебном заседании Дидорак Е.П., после разъяснения прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявляла, вину признала, пояснила в соответствии с вышеизложенным.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля младший судебный пристав по ОУПДС ОСП по Первомайскому району ФИО1 показал, что 28.09.2021 года на основании постановления суда был осуществлен принудительный привод в судебное заседание подсудимой Дидорак Е.П. После судебного заседания, ожидая в холле здания судебных участков решения суда, Дидорак Е.П. громко разговаривала с находящимся здесь же потерпевшим по тому же уголовному делу ФИО2, выясняла с ним отношения, используя нецензурную брань, возмущалась. После сделанного им замечания, Дидорак Е.П. нарушать порядок в суде прекратила, однако через некоторое время снова стала громко разговаривать, возмущаться и использовать слова ненормативной лексики. Он предупреждал ее о недопустимости такого поведения в здании суда, указывал, что она нарушает установленные Правила пребывания граждан в здании судебных участков Первомайского судебного района Республики Крым, однако Дидорак Е.П. не реагировала и продолжала свои действия.

Выслушав Дидорак Е.П., допросив свидетеля, исследовав письменные материалы дела, проанализировав и оценив представленные доказательства в совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии с [частью 2 статьи 17.3](consultantplus://offline/ref=0EA35CE604BD354DA92AFB5B71ED9A4B6B2144670662A1E0E0920B641F007737CEBA3818D22E9AA7iFYFH) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

Местом совершения правонарушения по [ч. 2 ст. 17.3](consultantplus://offline/ref=58DC906CFEF30E8416C6B67CCFB5B4E2151F1CE0F3BF9C11B026EEA226C55F57E4FD45C2033DFCF3J8eAH) КоАП РФ может быть не только зал судебного заседания, но и иные помещения (коридоры, комнаты, кабинеты судей, секретарей, подсобные и другие помещения), находящиеся в здании суда и в ведении суда.

Обязательным признаком состава данного правонарушения является наличие продолжающегося противоправного поведения лица после сделанного ему судьей или судебным приставом по ОУПДС однократного замечания (требования) о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Согласно [пункту 1 статьи 11](consultantplus://offline/ref=0EA35CE604BD354DA92AFB5B71ED9A4B6B2042690765A1E0E0920B641F007737CEBA3818D22D99A4iFY8H) Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации", судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности, поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда; при исполнении служебных обязанностей предупреждать и пресекать преступления и правонарушения, а в случае необходимости передавать правонарушителей в органы внутренних дел.

Законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации ([пункт 1 статьи 14](consultantplus://offline/ref=0EA35CE604BD354DA92AFB5B71ED9A4B6B2042690765A1E0E0920B641F007737CEBA3818D22D98A3iFYAH) Федерального закона N 118-ФЗ).

Порядок поведения граждан, находящихся в помещении и на территории судебных участков Первомайского судебного района Республики Крым определяется Правилами пребывания граждан в здании судебного участка Первомайского судебного района Республики Крым (далее Правила), утвержденными 19.10.2017 года.

Так, согласно п. 2.2 Правил посетители судебных участков обязаны:

- соблюдать установленный порядок деятельности судебных участков и нормы поведения граждан в общественных местах;

- выполнять законные требования и распоряжения судей, работников аппарата судебных участков, судебных приставов по ОУПДС, обеспечивающих установленный порядок в здании и служебных помещениях судебных участков;

- не допускать проявлений неуважительного отношения к судьям, работникам аппарата судебных участков, судебным приставам по ОУПДС и другим посетителям.

Согласно п. 3.1, 3.2 Правил, в случае нарушения посетителями судебных участков настоящих Правил, судебные приставы по ОУПДС вправе предъявлять требования о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила. В случае неисполнения посетителями суда законных распоряжений судей и судебных приставов по ОУПДС, указанные лица подлежат административной ответственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Вина Дидорак Е.П., помимо ее признательных показаний, подтверждается показаниями свидетеля, письменными материалами дела, исследованными в судебном заседании: протоколом об административном правонарушении № … от 28.09.2021 года, с которым Дидорак Е.П. согласна, копия протокола получена ею 28.09.2021 года; актом обнаружения административного правонарушения; правилами пребывания граждан в здании судебного участка № 66 мировых судей Первомайского судебного района Республики Крым, утвержденными 19.10.2017 года.

Суд, оценивая представленные доказательства в совокупности с другими материалами дела, в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ, признает их допустимыми и достоверными, полученными с соблюдением норм закона, подтверждающими наличие события административного правонарушения и приходит к выводу о том, что в действиях Дидорак Е.П. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ - неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Законность требований судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении Дидорак Е.П. действий, нарушающих установленные в суде правила, у суда сомнений не вызывает. О том, что действия Дидорак Е.П. носили умышленный характер, свидетельствует тот факт, что Дидорак Е.П. и после распоряжения судебного пристава о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, своих действий не прекратила.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Дидорак Е.П., мировой судья признает и учитывает признание ею вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Дидорак Е.П., не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, совершение его впервые, личность виновной, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

С учетом изложенного и, исходя из санкции ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, мировой судья считает необходимым назначить Дидорак Е.П. наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.5, ч.2 ст.17.3, ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**постановил:**

Признать **Дидорак Е.П.** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятисот) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК: 828 1 16 01173 01 0003 140, ОКТМО: 35635000, УИН 0.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, лично. В случае уплаты штрафа иными лицами (третьими лицами) за лицо, привлеченное к административной ответственности, обязательство по уплате административного штрафа не будет считаться исполненным.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья