Дело № 5-66-283/2023

УИД 91MS0066-01-2023-001581-51

**Постановление**

**по делу об административном правонарушении**

 21 декабря 2023 года пгт. Первомайское

 Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в зале судебного заседания судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, рассмотрев поступившее из отдела МВД России по Первомайскому району дело об административном правонарушении в отношении **Харандюка О.А.**, ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

установил:

 Харандюк О.А. 11.08.2023 года в 19 часов 50 минут, находясь по адресу: АДРЕС, в ходе конфликта, возникшего с ФИО1, нанес ему находящимся в его правой руке мобильным телефоном один удар в область головы, чем причинил ему, согласно заключению эксперта № … от 30.08.2023 года, повреждения: ушибленную рану – в лобной теменной области головы, ссадины – в лобной области справа на границе роста волос, чем причинил ФИО1 физическую боль, не причинив вред его здоровью.

 В судебном заседании Харандюк О.А., после разъяснения прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов, ходатайств не заявил, вину признал полностью, пояснил в соответствии с вышеизложенным.

 Потерпевший ФИО1 в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежаще, от него поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствии, претензий к Харандюку О.А. не имеет. Поскольку участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки, учитывая отсутствие неполноты и противоречий в материалах дела, устранение которых невозможно без участия привлекаемого к административной ответственности лица, суд приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие ФИО1.

 Выслушав Харандюка О.А., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

 Статья 6.1.1 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Вина Харандюка О.А., помимо его признательных показаний, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении … от 19.10.2023 года; рапортом УУП ОМВД РФ по Первомайскому району, зарегистрированным в КУСП ОМВД России по Первомайскому району 14.08.2023 года № …; рапортом УУП ОМВД РФ по Первомайскому району, зарегистрированным в КУСП ОМВД России по Первомайскому району 11.08.2023 года № …; рапортом УУП ОМВД РФ по Первомайскому району, зарегистрированным в КУСП ОМВД России по Первомайскому району 14.08.2023 года № …; рапортом УУП ОМВД РФ по Первомайскому району, зарегистрированным в КУСП ОМВД России по Первомайскому району 18.10.2023 года № …; постановлением от 18.10.2023 года об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Харандюка О.А. по ч. 2 ст. 115 УК РФ; письменными объяснениями ФИО1, ФИО2 от 11.08.2023 года; копией протокола приятия устного заявления о преступлении от 14.08.2023 года, зарегистрированного в КУСП ОМВД России по Первомайскому району 14.08.2023 года № …; копией объяснений ФИО1 от 14.08.2023 года; протоколом явки с повинной от 14.08.2023 года, зарегистрированным в КУСП ОМВД России по Первомайскому району 14.08.2023 года № …; копией объяснений Харандюка О.А. от 14.08.2023 года; копией протокола осмотра места происшествия от 14.08.2023 года с фототаблицей; заключением эксперта ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» от 30.08.2023 года № …; справкой на физическое лицо Харандюка О.А. о не привлечении ранее к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

 У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат зафиксированные в письменной форме сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Харандюка О.А.

 Изучив представленные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что в действиях Харандюка О.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ. Действия Харандюка О.А. не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Харандюка О.А., мировой судья признает признание им вины.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Харандюка О.А., мировым судьей не установлено.

 При назначении Харандюку О.А. административного наказания мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного им административного правонарушения, личность виновного, наличие смягчающего, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, его материальное положение. Как установлено в судебном заседании Харандюк О.А. официально не трудоустроен, с его слов работает по найму, однако предоставить соответствующее подтверждение не может.

 При установленных обстоятельствах мировой судья считает, что в целях защиты общественного порядка и общественной безопасности, правопорядка, общества и государства от административных правонарушений, предупреждения совершения новых правонарушений, как самим Харандюком О.А., так и другими лицами, а также с учетом характера совершенного им административного правонарушения, необходимо назначить наказание в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ в виде обязательных работ в минимальном размере, которое, по мнению суда, является необходимым и достаточным, обеспечит достижение целей наказания и исправление Харандюка О.А. Назначение Харандюку О.А. более мягкого наказания, предусмотренного санкцией ст. 6.1.1 КоАП РФ, суд считает нецелесообразным с учетом его материального положения.

 Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, влекущих прекращение производства по делу, предусмотренных ст.ст. 24.5, 2.9 КоАП РФ, не имеется. Срок давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу не истек.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 3.13, 6.1.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

 Признать **Харандюка О.А.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде 60 (шестидесяти) часов обязательных работ.

 Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка №66 Первомайского судебного района Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым.

 Мировой судья