1. Дело № 5-66-317/2024

УИД 91MS0066-01-2024-001865-88

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

07 ноября 2024 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, рассмотрев поступившее из ОСП по Первомайскому району ГУФССП России по Республике Крым и г. Севастополю дело об административном правонарушении в отношении **Ткачука П.В.**, ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ч. 3 ст.17.3 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Ткачук П.В. 07.11.2024 года в 10.30 часов находился в здании судебных участков № 66 и № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым, расположенном по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д.6, ожидая судебного заседания по уголовному делу № …, с признаками алкогольного опьянения (изо рта исходил запах спиртного), громко возмущался, выражался нецензурной бранью, на законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих правила в суде, не реагировал, то есть не исполнил его законное распоряжение, данное нарушение совершил повторно, будучи постановлением мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района Республики Крым от 02.05.2024 года, вступившим в законную силу 10.06.2024 года, привлеченным к административной ответственности по ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

В судебном заседании Ткачук П.В., после разъяснения прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявлял, вину признал.

Выслушав Ткачука П.В., исследовав письменные материалы дела, проанализировав и оценив представленные доказательства в совокупности, суд приходит к следующему.

 Часть 2 ст. 17.3 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

В соответствии с частью 3 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 или 2 ст. 17.3 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Местом совершения правонарушения по ч. 3 ст. 17.3 КоАП РФ может быть не только зал судебного заседания, но и иные помещения (коридоры, комнаты, кабинеты судей, секретарей, подсобные и другие помещения), находящиеся в здании суда и в ведении суда.

Обязательным признаком состава данного правонарушения является наличие продолжающегося противоправного поведения лица после сделанного ему судьей или судебным приставом по ОУПДС однократного замечания (требования) о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Согласно пункту 1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации", судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности, поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда; при исполнении служебных обязанностей предупреждать и пресекать преступления и правонарушения, а в случае необходимости передавать правонарушителей в органы внутренних дел.

Законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (пункт 1 статьи 14 Федерального закона N 118-ФЗ).

Порядок поведения граждан, находящихся в помещении и на территории судебных участков Первомайского судебного района Республики Крым установлен Правилами пребывания посетителей в зданиях (помещениях) судебных участков мировых судей Республики Крым (далее Правила), утвержденными приказом министра юстиции Республики Крым № 25 от 22.02.2024 года.

Так, согласно п. 3.2 Правил, посетители судебных участков обязаны:

- соблюдать установленный порядок деятельности судебных участков и нормы поведения граждан в общественных местах;

- выполнять законные требования и распоряжения судей, работников аппарата судебных участков, судебных приставов по ОУПДС, обеспечивающих установленный порядок в здании и служебных помещениях судебных участков;

- не допускать проявлений неуважительного отношения к судьям, работникам аппарата судебных участков, судебным приставам по ОУПДС и другим посетителям;

- не допускать нарушений установленного порядка деятельности суда, общественного порядка.

Согласно разделу 4 Правил, в случае нарушения посетителями судебных участков настоящих Правил, судебные приставы по ОУПДС вправе предъявлять требования о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила. В случае неисполнения посетителями суда законных распоряжений судей и судебных приставов по ОУПДС, указанные лица подлежат административной ответственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Вина Ткачука П.В., помимо признания им вины, подтверждается письменными материалами дела, исследованными в судебном заседании: протоколом об административном правонарушении № … от 07.11.2024 года, копия протокола получена им 07.11.2024 года; актом обнаружения административного правонарушения от 07.11.2024 года; Правилами пребывания посетителей в зданиях (помещениях) судебных участков мировых судей Республики Крым, утвержденными 22.02.2024 года; рапортами мл. СП по ОУПДС ОСП по Первомайскому району ФИО1 и ФИО2 от 07.11.2024 года; копией постановления мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым № … от 02.05.2024 года, вступившего в законную силу 10.06.2024 года.

Суд, оценивая представленные доказательства в совокупности с другими материалами дела, в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ, признает их допустимыми и достоверными, полученными с соблюдением норм закона, подтверждающими наличие события административного правонарушения и приходит к выводу о том, что в действиях Ткачука П.В. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.17.3 КоАП РФ - повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 настоящей статьи, то есть повторное неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Законность требований судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении Ткачуком П.В. действий, нарушающих установленные в суде правила, у суда сомнений не вызывает. О том, что действия Ткачука П.В. носили умышленный характер, свидетельствует тот факт, что Ткачук П.В. и после распоряжения судебного пристава о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, своих действий не прекратил.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Ткачука П.В., мировой судья признает и учитывает признание им вины.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Ткачука П.В., не имеется.

 При назначении Ткачуку П.В. административного наказания мировой судья учитывает характер и степень опасности совершенного правонарушения, наличие обстоятельства смягчающего, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, личность виновного, его материальное положение, как установлено в судебном заседании со слов Ткачука П.В. он официально не трудоустроен, проживает за счет случайных заработков, размер которых не значительный, иных доходов не имеет, в связи с чем суд считает необходимым назначить ему наказание в виде административного ареста. Назначение Ткачуку П.В. наказания в виде административного штрафа суд считает нецелесообразным, учитывая значительный размер штрафа, предусмотренный санкцией ч. 3 ст. 17.3 КоАП РФ, и нестабильное материальное положение Ткачука П.В.

 Обстоятельств, препятствующих назначению Ткачуку П.В. наказания в виде административного ареста, мировым судьей не установлено.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.9, ч.3 ст.17.3, ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Ткачука П.В.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 6 (шесть) суток.

 Срок наказания исчислять с 14.00 часов 07 ноября 2024 года.

 Постановление подлежит немедленному исполнению.

 Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым.

Мировой судья