Дело № 5-66-318/2024

УИД: 91RS0016-01-2024-000725-70

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

07 ноября 2024 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении **Устиченко Н.П.**, ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.10 КоАП РФ,

установил:

28 августа 2024 года в 12 часов 20 минут Устиченко Н.П. по адресу своего проживания: АДРЕС, незаконно, то есть без соответствующего разрешения, хранил ружье модели …, 12 калибра, № …, которое согласно заключению эксперта № … от 09.09.2024 года является длинноствольным, двуствольным, гладкоствольным, казнозарядным огнестрельным оружием, изготовленным промышленным способом и пригодным для стрельбы, чем нарушил требования ст. 22 Федерального закона от 13.12.1996 года N 150-ФЗ «Об оружии». Действия Устиченко Н.П. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Устиченко Н.П., после разъяснения лицу, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявил, вину в совершении правонарушения признал, обстоятельства, изложенные в протоколе, не оспаривал, пояснил, что нашел данное оружие в поле, которое принес по месту своего жительства и хранил в гараже, оружие по назначению никогда не применял. О том, что хранит оружие незаконно, поскольку на его хранение необходимо разрешение, знал.

Выслушав Устиченко Н.П., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 20.10 КоАП РФ административным правонарушением признается незаконные изготовление, приобретение, продажа, передача, хранение, перевозка, транспортирование, ношение или использование оружия, основных частей огнестрельного оружия и патронов к оружию, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с абзацем 1 ст. 22 Федерального закона от 13.12.1996 года N 150-ФЗ «Об оружии», хранение гражданского оружия, осуществляется гражданами Российской Федерации, получившими в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия, или его территориальном органе разрешение на хранение или хранение и ношение оружия.

Аналогичные требования установлены пунктом 54 Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденных во исполнение указанного Закона постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 года N 814 "О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации".

В соответствии с абзацем 4 ст. 22 Федерального закона от 13.12.1996 года N 150-ФЗ «Об оружии», гражданам запрещаются хранение и использование найденного ими или переданного им огнестрельного оружия, собственниками которого они не являются, а также оружия, право на приобретение которого они не имеют в соответствии с настоящим Федеральным законом, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом. Такое оружие подлежит немедленной сдаче в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере оборота оружия, или его территориальный орган либо в органы внутренних дел.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Вина Устиченко Н.П. в совершении правонарушения, помимо его признательных показаний, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении … от 25.10.2024 года, с которым Устиченко Н.П. ознакомлен, копию получил; рапортом о/у ОУР ОМВД России по Первомайскому району от 28.08.2024 года, зарегистрированным в КУСП ОМВД России по Первомайскому району 28.08.2024 года № …; распоряжением начальника ОМВД России по Первомайскому району № … от 27.08.2024 года о проведении гласного оперативно-розыскного мероприятия - обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств; протоколом гласного оперативно-розыскного мероприятия - обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств от 28.08.2024 года с фототаблицей; актом опроса Устиченко Н.П. от 28.08.2024 года; актом опроса ФИО1 от 28.08.2024 года; актом опроса ФИО2 от 28.08.2024 года; определением о назначении судебной баллистической экспертизы от 28.08.2024 года; заключением эксперта № … от 09.09.2024 года; сообщением ГБУЗ РК «Первомайская ЦРБ» № … от 04.09.2024 года; сообщением отделения лицензионно-разрешительной работы от 05.09.2024; справкой на лицо по учетам СООП о не привлечении Устиченко Н.П. к административной ответственности ранее.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат зафиксированные в письменной форме сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Устиченко Н.П.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив предоставленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Устиченко Н.П. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ст.20.10 КоАП РФ, а именно: незаконное хранение оружия. Действия Устиченко Н.П. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Оснований для освобождения Устиченко Н.П. от административной ответственности, в том числе по примечанию к ст. 20.10 КоАП РФ, не имеется.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса).

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Устиченко Н.П., мировой судья признает признание им вины, чистосердечное раскаяние, совершение правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Устиченко Н.П., не имеется.

Принимая во внимание личность Устиченко Н.П., характер совершенного им административного правонарушения, его общественную опасность, отношение виновного к содеянному, его имущественное положение, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, полагаю необходимым назначить Устиченко Н.П. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 20.10 КоАП РФ в минимальном размере, что будет являться, в рассматриваемом случае, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных правонарушений.

Разрешая судьбу изъятого оружия, мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, а также о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации. При этом вещи и документы, не изъятые из оборота, подлежат возвращению законному владельцу.

Материалы дела свидетельствуют о том, что у Устиченко Н.П. разрешение на хранение огнестрельного оружия отсутствует, изъятое оружие ему не принадлежит, в связи с чем оружие подлежит конфискации.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 3.5, ст. 20.10, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Признать **Устиченко Н.П.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.10 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысячи) рублей.

Конфисковать длинноствольное, двуствольное, гладкоствольное, казнозарядное огнестрельное оружие – ружье модели …, 12 калибра, № …, изготовленное промышленным способом (квитанция № … от 11.09.2024 года).

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК: 828 1 16 01203 01 0008 140, ОКТМО: 35635000, УИН 0410760300665003182420122.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть в полном размере уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым.

Мировой судья