Дело № 5-66-331/2024

УИД 91MS0066-01-2024-001974-52

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

04 декабря 2024 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, рассмотрев материалы дела, поступившие в отношении **Олейникова Ю.А.**, ПЕСРОАНЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Олейников Ю.А. 26.11.2024 года в 11 часов 25 минут на улице АДРЕС, не имея права управления транспортными средствами, управлял принадлежащим ему транспортным средством – электроскутером «Fusion», без государственного регистрационного знака, в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.1.1, 2.7 ПДД РФ.

Олейников Ю.А. в судебном заседании, после разъяснения положений ст. 51 Конституции РФ, а также прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, отводов не заявил, вину в совершении правонарушения признал, пояснил, что права на управление транспортными средствами не имеет, управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. Также пояснил, что документации на электроскутер не имеет, при его покупке в магазине пояснили, что это электровелосипед, полагал, что для его управления не требуется водительское удостоверение.

Выслушав Олейникова Ю.А., исследовав представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Олейникова Ю.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

По ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ следует квалифицировать действия лица, управляющего транспортным средством в состоянии опьянения и не имеющего права управления транспортными средствами, либо лишенного права управления транспортными средствами. Субъектом данного правонарушения может быть признано исключительно лицо, осуществляющее управление транспортным средством, объективная сторона правонарушения заключается в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и не имеющего права управления транспортными средствами, либо лишенного права управления транспортными средствами.

Вина Олейникова Ю.А. в совершении данного правонарушения, помимо его признательных показаний, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом … об административном правонарушении от 26.11.2024 года; протоколом … от 26.11.2024 года об отстранении Олейникова Ю.А. от управления транспортным средством; результатом теста № … алкотектора Драгер от 26.11.2024 года, согласно показаниям которого результат продутия составил 0,30 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе; актом … от 26.11.2024 года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому у Олейникова Ю.А. установлено состояние алкогольного опьянения, с результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения он согласен; материалом видеозаписи; дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которому Олейников Ю.А. водительское удостоверение не получал, среди лиц лишенных права управления не значится; информацией о не привлечении Олейникова Ю.А. ранее к административной ответственности; фототаблицами к протоколу об административном правонарушении; рапортом инспектора по ИАЗ ОГАИ ОМВД России по Первомайскому району; информацией ИЦ МВД России Р. Крым, согласно которой Олейников Ю.А. ранее не привлекался к уголовной ответственности по частям 2,4,6 ст. 264 УК РФ, ст. 264.1 УКР РФ.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат зафиксированные сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Олейникова Ю.А.

Согласно разъяснениям, содержащимся в 13 Постановления Пленума N 20 от 25.06.2019 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в случае, когда лицо, не имеющее права управления транспортными средствами, управляет транспортным средством в состоянии опьянения, его действия следует квалифицировать по части 3 статьи 12.8 КоАП РФ.

Довод Олейникова Ю.А. относительно того, что он купил электровелосипед, право на управление которым не требуется, судом отвергается исходя из следующего.

 В силу пункта 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации под транспортным средством понимается устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

 Согласно примечанию к статье 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под транспортным средством следует понимать автомототранспортное средство с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, а также прицепы к нему, подлежащие государственной регистрации, а в других статьях настоящей главы также иные транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

Установленные в Российской Федерации категории и входящие в них подкатегории транспортных средств, на управление которыми предоставляется специальное право, перечислены в пункте 1 статьи 25 Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения". В соответствии с данной нормой к одной из категорий транспортных средств - транспортных средств категории "М", на управление которыми также предоставляется специальное право, относятся мопеды.

Исходя из положений приведенных норм, и в соответствии с примечанием к статье 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мопед относится к транспортным средствам, на управление которыми предоставляется специальное право, такое право должно быть подтверждено водительским удостоверением.

Под мопедом в силу пункта 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации понимается двух или трехколесное механическое транспортное средство, максимальная конструктивная скорость которого не превышает 50 км/ч, имеющее двигатель внутреннего сгорания с рабочим объемом, не превышающим 50 см3, или электродвигатель номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки более 0,25 кВт и менее 4 кВт.

 Согласно материалам дела, что также подтверждено в судебном заседании Олейниковым Ю.А., какая-либо техническая документация на электроскутер «Fusion» у него отсутствует.

При этом, согласно фототаблице к протоколу об административном правонарушении и рапорту инспектора по ИАЗ ОГАИ ОМВД России по Первомайскому району, на заднем мото-колесе электроскутера «Fusion», которым управлял Олейников Ю.А., имеется маркировка ДАННЫЕ, где зафиксирована его техническая характеристика. Данное обстоятельство также не оспаривалось Олейниковым Ю.А.

 Таким образом, электроскутер «Fusion» по своим техническим характеристикам (400W = 0,4 кВт) приравнивается к мопеду с максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки более 0,25 кВт и менее 4 кВт (как транспортное средство категории "М"), для управления которым предоставляется специальное право, такое право должно быть подтверждено водительским удостоверением соответствующей категории. Электроскутер «Fusion», которым Олейников Ю.А. управлял при описанных выше обстоятельствах, в соответствии с примечанием к статье 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является транспортным средством, на которое распространяется действие главы 12 названного Кодекса. Обстоятельства того, что транспортное средство в необходимом порядке не поставлено на регистрационный учет, не свидетельствует о том, что оно транспортным средством не является.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Олейникова Ю.А., мировой судья признает признание им вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Олейникова Ю.А., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания Олейникову Ю.А. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, а так же учитывает, что правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, не может быть отнесено к малозначительным, а виновное в его совершении лицо освобождено от административной ответственности, поскольку управление водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, находящимся в состоянии опьянения транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности, прекращение производства по делу не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

С учётом всех указанных обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить Олейникову Ю.А. административное наказание, в пределах санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, в виде административного ареста.

Обстоятельств, препятствующих назначению Олейникову Ю.А. данного вида наказания, согласно ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, судом не установлено.

Руководствуясь ст. 3.9, ч. 3 ст. 12.8, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Олейникова Ю.А.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с 11 часов 00 минут 04 декабря 2024 года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд республики Крым.

Мировой судья