Дело № 5-66-344/2021

УИД 91MS0066-01-2021-000878-91

**Постановление**

**по делу об административном правонарушении**

27 декабря 2021 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в зале судебного заседания судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, рассмотрев материалы дела, поступившего из отдела МВД России по Первомайскому району о привлечении к административной ответственности **Панькива О.В.**, ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

установил:

Панькив О.В. 05.10.2021 года в 10 часов 30 минут, находясь по адресу: АДРЕС, в ходе словесного конфликта нанес один удар кулаком в область спины ФИО1, в результате чего она упала и повредила кисть руки и колено, чем причинил ей телесные повреждения и физическую боль, но не причинив вред ее здоровью.

В судебном заседании Панькив О.В., после разъяснения прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявил, вину признал, пояснил, что в спину ФИО1 не бил, а лишь оттолкнул ее, чтобы уйти. Упала ли ФИО1 в результате его толчка, а также получила ли телесные повреждения, он не видел.

Потерпевшая ФИО1 в судебном заседании 23.12.2021 года, после разъяснения прав, предусмотренных ст. 25.2 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявила, пояснила в соответствии с вышеизложенным, о том, что находилась у соседки во дворе домовладения АДРЕС, сюда же пришел ее сын Панькив О.В., между ними произошел словесный конфликт, Панькив О.В. с силой толкнул ее в спину, от чего она испытала сильную физическую боль. От удара в спину она упала, повредив кисть руки и колено. В результате полученных телесных повреждений она испытала сильную физическую боль.

В судебное заседание 27.12.2021 года потерпевшая ФИО1 не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежаще, ходатайствовала о рассмотрении дела в ее отсутствии. Участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки. При указанных обстоятельствах, учитывая отсутствие неполноты и противоречий в материалах дела, устранение которых невозможно без участия потерпевшей, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии ФИО1.

Допрошенный в судебном заседании участковый уполномоченный полиции ОУУП и ПДН ОМВД России по Первомайскому району ФИО2 показал, что является участковым села Калинино. Панькив О.В. постоянно конфликтует со своими родителями, на него от родителей неоднократно поступали жалобы. 05.10.2021 года поступило сообщение о том, что Панькив О.В. причинил свое матери ФИО1 телесные повреждения. На месте со слов ФИО1 ему стало известно, что Панькив О.В. на фоне словесного конфликта ударил ФИО1 в спину, от чего она упала и повредила руку и колено. Им было выдано направление ФИО1 на СМЭ.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО3 показал, что его супруга ФИО1 пошла к соседке в дом № 23, которой находится напротив их дома. Он находился у ворот своего дома. Услышал, что между ФИО1 и пришедшим сюда же Панькив О.В. происходит словесный конфликт, посмотрел во двор соседки и увидел, как Панькив О.В. толкнул ФИО1 в спину, ФИО1 упала, Панькив О.В. переступил через нее и уехал на велосипеде. ФИО1 получила различные телесные повреждения в области руки и колена, испытывала сильную физическую боль.

Допрошенный в судебном заседании эксперт ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» ФИО4 подтвердил выводы данного им заключения № … от 10.10.2021 года, показал, что 08.10.2021 года в рамках производства экспертизы проводил осмотр ФИО1, ДАТА года рождения. В пункте 2 выводов экспертного заключения им допущена описка в части указания даты образования повреждений у ФИО1, а именно 09.09.2021 года. Согласно медицинской документации и морфологическим особенностям повреждений, обнаруженных у ФИО1, не исключено их образование 05.10.2021 года.

Выслушав Панькива О.В., ФИО1, допросив свидетелей и эксперта, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Статья 6.1.1 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Объектом правонарушения по ст. 6.1.1 КоАП РФ являются общественные отношения в сфере здоровья граждан.

Объективную сторону состава административного правонарушения по ст. 6.1.1 КоАП РФ составляют действия, выражающиеся в нанесении побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, если эти действия не повлекли последствия, указанные в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, в виде причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, и не содержат уголовно наказуемого деяния.

К иным насильственным действиям относится причинение боли потерпевшему любыми способами, нарушающими телесную неприкосновенность.

Вина Панькива О.В., помимо его признательных показаний, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: показаниями потерпевшей ФИО1 и свидетелей, протоколом об административном правонарушении … от 25.10.2021 года; заявлением ФИО1 от 07.10.2021 года, зарегистрированным в КУСП ОМВД 07.10.2021 года № …; письменными объяснениями ФИО1, ФИО3 от 07.10.2021 года; заключением эксперта ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» от 10.10.2021 года № …, согласно которому у ФИО1 обнаружены повреждения: ушиб мягких тканей – на тыльной поверхности левой кисти; ссадина – на передней поверхности правого коленного сустава, которые расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат зафиксированные в письменной форме сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Панькива О.В.

Изучив представленные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что в действиях Панькива О.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ. Действия Панькива О.В. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Объективная сторона данного правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними. В составе правонарушения закон альтернативно указывает два вида действий - побои и иные насильственные действия. По смыслу закона иные насильственные действия, причинившие физическую боль, ответственность за которые предусмотрена статьей 6.1.1 КоАП РФ, могут выражаться и в однократном воздействии на организм человека, в том числе и в виде умышленного толчка, который повлек за собой падение потерпевшего и причинение физической боли. Независимо от характера действий лица, привлекаемого к административной ответственности, непременным признаком состава административного правонарушения является наличие последствия в виде физической боли потерпевшего.

В данном случае наличие причинно-следственной связи между наступившим вредом и действиями Панькива О.В. установлено и подтверждается вышеуказанными доказательствами.

Санкция статьи 6.1.1 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Панькива О.В., мировой судья признает признание им вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Панькива О.В., мировым судьей не установлено.

При назначении Панькиву О.В. административного наказания мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного им административного правонарушения, личность виновного, наличие смягчающих, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, его материальное положение, со слов работает по найму.

При установленных обстоятельствах мировой судья считает, что в целях защиты общественного порядка и общественной безопасности, правопорядка, общества и государства от административных правонарушений, предупреждения совершения новых правонарушений, как самим Панькивом О.В., так и другими лицами, а также с учетом характера совершенного им административного правонарушения, необходимо назначить наказание в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ в виде административного штрафа, которое, по мнению суда, является достаточным и обеспечит достижение целей наказания.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Срок давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу не истек.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 3.5, 6.1.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Признать **Панькива О.В.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК: 828 1 16 01063 01 0101 140, ОКТМО: 35635000, УИН 0.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, лично. В случае уплаты штрафа иными лицами (третьими лицами) за лицо, привлеченное к административной ответственности, обязательство по уплате административного штрафа не будет считаться исполненным.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка №66 Первомайского судебного района Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым.

Мировой судья