Дело № 5-67-5/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

 18 января 2021 года пгт. Первомайское

 Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из ОМВД России по Первомайскому району в отношении Данилюка В.И., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

 о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Данилюк В.И. 18.11.2020 года в 15 часов 43 минуты, возле дома № …по улице Октябрьская в пгт. Первомайское Первомайского района Республики Крым осуществлял предпринимательскую деятельность по перевозке людей на автобусе Ивеко Турбо Дэйли, государственный регистрационный знак …, принадлежащим ФИО1, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Данилюк В.И. на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежаще, судебная повестка, направленная по адресу его регистрации и проживания, получена им 26.12.2020 года.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч.3 ст.28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно ч.1 ст.25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

При указанных обстоятельствах, учитывая отсутствие неполноты и противоречий в материалах дела, устранение которых невозможно без участия привлекаемого к административной ответственности лица, суд считает возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствие Данилюка В.И., в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела, судья считает, что в действиях Данилюка В.И. имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В силу ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст.26.1 КоАП РФ, по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Исходя из содержания вышеуказанной нормы, суд при рассмотрении дела об административном правонарушении выясняет вопрос о наличии события административного правонарушения, то есть, имело ли место противоправное деяние, подпадающее под диспозицию, содержащуюся в Кодексе РФ об административных правонарушениях.

Согласно ч.1 ст.14.1 КоАП РФ, осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до двух тысяч рублей.

 Предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

В соответствии со ст. 23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КоАП РФ выражается в осуществлении предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

В соответствии с п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи [14.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw) РФ, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 статьи [2](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-1/glava-1/statia-2/?marker=fdoctlaw) Гражданского кодекса Российской Федерации. В силу названной нормы предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

 В действиях Данилюка В.И. усматриваются признаки предпринимательской деятельности, то есть систематическое получение прибыли от осуществления услуг по перевозке пассажиров, о чем свидетельствует согласие Данилюка В.И. с обстоятельствами, изложенными в протоколе, его пояснения в материалах дела, согласно которых он на протяжении последних двух месяцев занимается предпринимательской деятельностью по перевозке людей, 18.11.2020 года он также перевозил людей по цене 150 рублей за 10 км, то есть осуществлял деятельность, связанную с предоставлением услуг такси без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, а также пояснения пассажира ФИО1, согласно которым Данилюка В.И. в качестве такси она вызывала неоднократно, за проезд из с. Калинино в пгт. Первомайское она заплатила 150 рублей за 10 км.

Кроме того, вина Данилюка В.И. подтверждается иными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении № … от 18.11.2020 года; копией водительского удостоверения на имя Данилюка В.И.; копией свидетельства о регистрации ТС на автобус Ивеко Турбо Дэйли регистрационный знак …; копией электронного страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств № … срок страхования с 21.09.2020 по 20.09.2021 года; копией ИНН на имя Данилюка В.И.; сведениями из ЕГРИП, согласно которых Данилюк В.И. по состоянию на 18.11.2020 года в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован; справкой на физическое лицо, согласно которой Данилюк В.И. к административной ответственности не привлекался.

Все доказательства, мировой судья признает относимыми, допустимыми, а в совокупности достаточными для вывода о виновности Данилюка В.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ. Заявлений и ходатайств об истребовании каких-либо дополнительных доказательств от Данилюка В.И. не поступало.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности по делу не имеется. Сроки давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу не истекли.

С учётом всех указанных обстоятельств суд считает, что Данилюк В.И. подлежит привлечению к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ и назначению административного наказания в виде административного штрафа в минимальном размере.

Руководствуясь ст.ст. 3.5, 14.1 ч. 1,  [29.9-29.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/?marker=fdoctlaw) РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Данилюка В.И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. [14.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw) РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

 Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643350000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК: 828 1 16 01143 01 0001 140, ОКТМО: 35635000, УИН 0.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть в полном размере уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

 Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья