Дело № 5-67-6/2020

**Постановление**

**по делу об административном правонарушении**

28 января 2020 года

Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Джиджора Н.М., в зале судебного заседания судебного участка № 67 Первомайского судебного района, расположенного по адресу Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из Территориального отдела по Красноперекопскому и Первомайскому районам Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю в отношении индивидуального предпринимателя **Болдыревой С.Ф.** (ИНН «номер»)**,** «персональная информация», за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

02.12.2019 года при визуальном осмотре торгового ларька, расположенного по адресу: изъято, в котором осуществляет деятельность по реализации товара Болдырева С.Ф., обнаружено, что в торговом ларьке хранится табачная продукция (сигареты) без специальных акцизных марок в количестве 15 пачек, в том числе: «Корона 24» в количестве 9 пачек, «Play» в количестве 2 пачек, «Rothmans» в количестве 4 пачек, «NZ Gold Compact» в количестве 1 пачки с акцизными марками иных государств, а именно: Беларусь, Казахстан, ЛНР; без соответствующей маркировки специальными (акцизными) марками образца, установленного законодательством РФ, что является нарушением ст. 18 Технического регламента Таможенного Союза 035/2014 «Технический регламент на табачную продукцию» и предусматривает административную ответственность по ч.4 ст. 15.12 КоАП РФ.

В судебном заседании Болдырева С.Ф., после разъяснения ей прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявила, вину в совершении правонарушения признала частично, пояснила, что табачная продукция иных государств у нее в магазине действительно имелась, но не для реализации, она приобрела сигареты для собственных нужд.

Заслушав объяснения Болдыревой С.Ф., изучив и исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Частью 4 ст. 15.12 КоАП РФ предусмотрена ответственность за оборот алкогольной продукции или табачных изделий без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны.

Согласно [части 3 статьи 18](consultantplus://offline/ref=FB0907D6B6DFD955317E3F494F0D0F3D93EE5E0B466FF762D2DC402CED9E03F7F5E87E468E0B99D6FA4402686FB6DC6F6646B65FDCF55CBCW6c7I) Федерального закона N 15-ФЗ от 23 февраля 2013 года "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака" в целях предупреждения незаконной торговли табачной продукцией и табачными изделиями каждая пачка и каждая упаковка табачных изделий подлежат в обязательном порядке маркировке средствами идентификации, а также маркировке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о техническом регулировании.

В соответствии со статьей 1 Соглашения Правительств государств - членов Евразийского экономического сообщества от 30 марта 2002 года "О Таможенном и налоговом контроле за производством и оборотом этилового спирта, алкогольной, спиртосодержащей и табачной продукции на территориях государств - членов ЕврАзЭс", вступившего в силу для Российской Федерации 26 февраля 2003 года, под оборотом этилового спирта, алкогольной, спиртосодержащей и табачной продукции понимается ввоз на территорию, вывоз с территории и перемещение через территорию государств Сторон, приобретение, хранение, оптовая и розничная реализация указанных видов товаров.

В силу ч. 2 ст. 4 Федерального закона от 22.12.2008 №268-ФЗ «Технический регламент на табачную продукцию» табачная продукция подлежит маркировке специальными (акцизными) марками, исключающими возможность их подделки и повторного использования. В соответствии с ч. 3 указанной нормы требования к образцам специальных (акцизных) марок для маркировки табачной продукции и их цена устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 5 ст. 4 Федерального закона от 22.12.2008 №268-ФЗ «Технический регламент на табачную продукцию» реализация на территории Российской Федерации табачной продукции без маркировки специальными (акцизными) марками не допускается.

Из материалов дела усматривается, что 02.12.2019 года в торговом ларьке, расположенном по адресу: Республика Крым, Первомайский район, с. Островское, ул. Садовая, д.29, был выявлен факт хранения безакцизной продукции (табачных изделий) индивидуальным предпринимателем Болдыревой С.Ф.

Вина Болдыревой С.Ф. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 15.12 КоАП РФ, подтверждается протоколом об административном правонарушении от 24.12.2019 года (л.д. 9); определением о передаче сообщения по подведомственности от 05.12.2019 года (л.д. 13); рапортом ГЭБиПК ОМВД России по Первомайскому району от 02.12.2019 года (л.д. 14); протоколом осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 02.12.2019 года с фототаблицей (л.д.15-17); объяснением Болдыревой С.Ф. от 02.12.2019 года, согласно которых, она будучи предупрежденной о даче заведомо ложных пояснений показала, что указанные табачные изделия были приобретены ею для дальнейшей реализации (л.д.18); копией Свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя Болдыревой С.Ф. (л.д. 19); сохранной распиской от «ФИО1» (л.д. 20); Выпиской из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей от 29.12.2019 года в отношении Болдыревой С.Ф. (л.д. 21-22).

Оценив представленные доказательства в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности с другими материалами дела, мировой судья находит вину Болдыревой С.Ф. доказанной и квалифицирует ее действия по ч. 4 ст.15.12 КоАП РФ, то есть оборот табачных изделий без маркировки (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Болдыревой С.Ф. судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Болдыревой С.Ф. мировым судьей не установлено.

Согласно ст. [2.4 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.4/?marker=fdoctlaw)РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Понятие «должностное лицо» раскрывается в примечании к статье [2.4 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.4/?marker=fdoctlaw)РФ, из которого следует, что совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно - распорядительных или административно - хозяйственных функций руководители и другие работники организаций, а также лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

Решая вопрос об изъятой в ходе осмотра табачной продукции, и находящейся в настоящее время на ответственном хранении у «ФИО1», мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с [частью 3 статьи 3.7](consultantplus://offline/ref=D42449437F3CF32B3955C7ACF2C764D55EB133E21FD2712E65D3CFE19081AA7D7C00D3A854A7FD0A6979F344EEF99DE67F9BD4EE55E81E642CT5I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих обращению в собственность государства или уничтожению.

В силу [пункта 2 части 3 статьи 29.10](consultantplus://offline/ref=D42449437F3CF32B3955C7ACF2C764D55EB133E21FD2712E65D3CFE19081AA7D7C00D3A854A5FB026C79F344EEF99DE67F9BD4EE55E81E642CT5I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации, а также о внесенном залоге за арестованное судно. При этом вещи, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению.

Согласно п.2 ст.4, п.5 ст.4 Федерального закона от 22.12.2008 №268-ФЗ «Технический регламент на табачную продукцию», табачная продукция подлежит маркировке специальными (акцизными) марками, реализация на территории Российской Федерации табачной продукции без маркировки специальными (акцизными) марками не допускается.

Из вышеприведенных правовых норм следует, что оборот табачной продукции на территории Российской Федерации без маркировки акцизными марками запрещен.

Болдырева С.Ф. осуществила оборот табачной продукции без акцизных марок, а также маркированной акцизными марками Республики Беларусь, ЛНР, Казахстана поэтому такая продукция находится в незаконном обороте и в силу [части 3 статьи 3.7](consultantplus://offline/ref=D42449437F3CF32B3955C7ACF2C764D55EB133E21FD2712E65D3CFE19081AA7D7C00D3A854A7FD0A6979F344EEF99DE67F9BD4EE55E81E642CT5I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подлежит изъятию и уничтожению в установленном законом порядке.

С учетом изложенных обстоятельств, данных о личности, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых административных правонарушений, судья считает назначить административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи КоАП РФ, для должностных лиц.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Индивидуального предпринимателя Болдыреву С.Ф.** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде штрафа в сумме 10 000 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230)  
ИНН: 9102013284, КПП: 910201001 Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, Счет: 40101810335100010001, КБК 82811601153010012140, ОКТМО 35635000, УИН 0.

Изъятую табачную продукцию в количестве 15 пачек, а именно: «Корона 24» в количестве 9 пачек, «Play» в количестве 2 пачек, «Rothmans» в количестве 4 пачек, «NZ Gold Compact» в количестве 1 пачки, находящуюся на хранении у «ФИО1», уничтожить по вступлении постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через судебный участок № 67 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья