Дело № 5-67-19/2019

**Постановление**

**по делу об административном правонарушении**

07 февраля 2019 года

Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Джиджора Н.М., в зале судебного заседания судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из Отдела ГИБДД ОМВД России по Первомайскому району о привлечении к административной ответственности **Шпак Е.В.,** «персональная информация», о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ,

установил:

Шпак Е.В. 20.01.2019 года в 01 час. 00 мин. возле дома № 78 по ул. Октябрьская в пгт. Первомайское, Первомайского района, Республики Крым, в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством – автомобилем Chevrolet Lacetti, государственный регистрационный знак «номер», принадлежащего ему на праве собственности, в состоянии алкогольного опьянения.

В судебном заседании, после разъяснения прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, Шпак Е.В. отводов не заявил, вину признал, чистосердечно раскаялся, пояснил в соответствии с вышеизложенным, что действительно управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения.

Заслушав пояснения Шпак Е.В. исследовав материалы дела, представленные доказательства, суд приходит к выводу о доказанности вины Шпак Е.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В силу ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с п. 4 ст. 22 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196- ФЗ «О безопасности дорожного движения» единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается Правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с [ч. 1 ст. 12.8](garantF1://12025267.12801) КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Кроме признания вины, вина Шпак Е.В. подтверждается также следующими доказательствами, исследованными в судебном заседании: протоколом «номер» об административном правонарушении от 20.01.2019 года, с которым Шпак Е.В. ознакомлен, копия протокола ему вручена; протоколом «номер» от 20.01.2019 года об отстранении Шпак Е.В. от управления транспортным средством; актом «номер» от 20.01.2019 года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которого у Шпак Е.В. установлено состояние алкогольного опьянения; распечаткой показаний прибора алкотектора Юпитер, согласно которой показания составили 0,366 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе; протоколом «номер» от 20.01.2019 года о задержании транспортного средства; материалом видеозаписи; дополнением к протоколу об административном правонарушении «номер» от 20.01.2019 года, согласно которого Шпак Е.В. водительское удостоверение получал, среди лиц лишенных права управления не значится.

Исследованные в судебном заседании доказательства являются допустимыми и достаточными для признания Шпак Е.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

Доказательств того, что факты, указанные в материалах дела не соответствуют действительности, суду не представлено, от Шпак Е.В. ходатайств об истребовании каких-либо дополнительных доказательств по делу не поступало.

С учетом изложенного суд приходит к выводу о совершении Шпак Е.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, а также о доказанности его вины в совершении данного правонарушения - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Шпак Е.В., ранее к административной ответственности в области дорожного движения не привлекался, отсутствие обстоятельств отягчающих и смягчающих административную ответственность, а также учитывает правовую позицию, выраженную в пункте 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которой «при назначении наказания за правонарушения, предусмотренные [статьями 12.8](consultantplus://offline/ref=3BFFE7360931A115526A8C23ECD5F88C5B093D1C547C33E5E8267D07C845036B51AFD6EF3F62A5F20BR6L) и [12.26](consultantplus://offline/ref=3BFFE7360931A115526A8C23ECD5F88C5B093D1C547C33E5E8267D07C845036B51AFD6EA3806R7L) КоАП РФ, надлежит учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести».

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности по делу не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в отношении Шпак Е.В. также не имеется.

С учётом всех указанных обстоятельств, мировой судья считает, что Шпак Е.В. подлежит привлечению к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначению административного наказания в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 3.5, 3.8, 4.1-4.3, ч. 1 ст. 12.8, 29.10 КоАП РФ, суд

постановил:

Признать **Шпак Е.В.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для уплаты штрафа: «данные изъяты».

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья