Дело № 5-67-53/2020

**Постановление**

**по делу об административном правонарушении**

17 июня 2020 года

Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Джиджора Н.М., в зале судебного заседания судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из Отдела ГИБДД ОМВД России по Первомайскому району в отношении **Прокофьева В.В.,** «персональная информация», о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ,

установил:

Прокофьев В.В. 27.03.2020 года в 19 часов 20 минут возле дома № 13 на ул. Ленина в пгт. Первомайское Первомайского района Республики Крым в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством – автомобилем Форд Фокус, государственный регистрационный знак «номер», принадлежащего ему на праве собственности, в состоянии алкогольного опьянения.

Прокофьев В.В. на  рассмотрение  дела  об  административном  правонарушении  не  явился.

В соответствии  с ч.2  [ст.25.1 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25.1_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4),  дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч.3 [ст.28.6 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_28.6_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4),  либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно  ч.1 [ст.25.15 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25.15_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), лица, участвующие  в  производстве  по делу  об  административном  правонарушении, извещаются  или вызываются  в суд, орган  или к   должностному  лицу, в производстве  которых  находится  дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с  с уведомлением  о вручении, телефонограммой  или  телеграммой, по  факсимильной  связи либо  с использованием  иных  средств  связи и доставки, обеспечивающих  фиксирование   извещения  или вызова и его вручение  адресату.

В анкетных данных, при составлении протокола об административном правонарушении Прокофьев указал следующий адрес : «изъято», с протоколом он ознакомлен, данные сведения подтверждены его подписью. Возражений в связи с неточностью указания его анкетных данных в протоколе Прокофьев В.В. не заявлял, об изменении места проживания не уведомлял.

Согласно почтового уведомления повестка о времени и месте рассмотрения дела, направлена я по адресу: «изъято» получена Прокофьевым В. В. 04.06.2020 года, что позволяет суду сделать вывод о  его надлежащем  извещении  о  месте  и  времени  рассмотрения  настоящего  дела  об  административном  правонарушении.

При  указанных  обстоятельствах, учитывая  отсутствие  неполноты и противоречий в материалах дела,   устранение  которых  невозможно  без  участия  привлекаемого к административной ответственности лица, суд считает  возможным  рассмотреть  дело об административном правонарушении в отсутствии Прокофьева В.В.

Исследовав материалы дела, представленные доказательства, суд приходит к выводу о доказанности вины Прокофьева В.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В силу ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с [ч. 1 ст. 12.8](garantF1://12025267.12801) КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Вина Прокофьева В.В. подтверждается следующими доказательствами, исследованными в судебном заседании: протоколом «номер» об административном правонарушении от 27.03.2020 года, с которым он ознакомлен и где в пояснениях он указал «согласен»; протоколом «номер» от 27.03.2020 года об отстранении Прокофьева В.В. от управления транспортным средством; актом «номер» от 27.03.2020 года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которого у Прокофьева В.В. установлено алкогольное опьянение при показаниях прибора – 0,85 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе; распечаткой показаний теста № «изъято» от 27.03.2020 года прибора алкотектора Драгер, согласно которого у Прокофьева В.В. результат анализа составил 0,85 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе; протоколом «номер» от 27.03.2020 года о задержании транспортного средства; материалом видеозаписи; копией рапорта сотрудника полиции от 27.03.2020 года; копией объяснения «ФИО1»; копией схемы места совершения административного правонарушения; копией постановления от 27.03.2020 года; копией приложения к материалам по факту ДТП; дополнением к протоколу об административном правонарушении и информацией базы СОД ГИБДД, согласно которых Прокофьев В.В. водительское удостоверение получал, среди лиц лишенных права управления не значится.

Исследованные в судебном заседании доказательства являются допустимыми и достаточными для признания Прокофьева В.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

Доказательств того, что факты, указанные в материалах дела не соответствуют действительности, суду не представлено; от Прокофьева В.В. ходатайств об истребовании каких-либо дополнительных доказательств по делу не поступало.

С учетом изложенного суд приходит к выводу о совершении Прокофьевым В.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, а также о доказанности его вины в совершении данного правонарушения - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Прокофьева В.В., не установлено.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Прокофьева В.В., отсутствие обстоятельств, смягчающих и обстоятельств отягчающих административную ответственность, а также учитывает правовую позицию, выраженную в пункте 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" согласно которой судам при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести. Кроме того, повторное совершение указанных административных правонарушений является уголовно наказуемым деянием.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности по делу не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в отношении Прокофьева В.В. также не имеется.

С учётом всех указанных обстоятельств, мировой судья считает, что Прокофьев В.В. подлежит привлечению к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначению административного наказания в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 3.5, 3.8, 4.1-4.3, ч. 1 ст. 12.8, 29.10 КоАП РФ, суд

постановил:

Признать **Прокофьева В.В.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для уплаты штрафа: «данные изъяты».

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья