Дело № 5-67-69/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

 28 марта 2018 года пгт. Первомайское

 Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Джиджора Н.М., в зале суда, расположенного по адресу Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из Отдела МВД РФ по Первомайскому району о привлечении к административной ответственности **Алимова С.С.**, «персональная информация», о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ,

установил:

Алимов С.С. «дата» в 11 час. 30 мин., осуществлял предпринимательскую деятельность по перевозке людей по территории Первомайского района без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В судебном заседании Алимов С.С., после разъяснения прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявлял, вину признал частично, пояснил, что действительно предоставлял населению услуги такси без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, при этом он начал работать таксистом только зимой, так как не было другой работы.

 Выслушав Алимова С.С., исследовав материалы дела, суд считает, что в его действиях имеются признаки правонарушения, предусмотренные ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ.

 Вина Алимова С.С., подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении «номер» от «дата»; рапортом сотрудника полиции от «дата»; проколом осмотра места происшествия от «дата»; объяснениями Алимова С.С., объяснениями «ФИО1», «ФИО2» от «дата», которые показали что неоднократно пользовались услугами данного такси; информацией Межрайонной ИФНС России № 2 по Республике Крым от «дата», согласно которой в отношении Алимова С.С. сведений о регистрации в качестве индивидуального предпринимателя в инспекцию не поступало; справкой на физическое лицо Алимова С.С.

 В соответствии с п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи [14.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 14. Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций > Статья 14.1. Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации " \t "_blank) РФ, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 статьи [2](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-1/glava-1/statia-2/?marker=fdoctlaw" \o "ГК РФ >  Раздел I. Общие положения > Подраздел 1. Основные положения > Глава 1. Гражданское законодательство > Статья 2. Отношения, регулируемые гражданским законодательством" \t "_blank) Гражданского кодекса Российской Федерации. В силу названной нормы предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

 Деятельность Алимова С.С. была направлена на систематическое получение прибыли, о чем свидетельствует согласие Алимова С.С. с обстоятельствами, изложенными в протоколе, а также его пояснения, согласно которых он осуществлял деятельность по предоставлению населению услуг такси ежедневно, пояснениями «ФИО1», «ФИО2», согласно которых они пользовались платными услугами Алимова С.С. по перевозке неоднократно.

 При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение.

 Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, не установлено.

 Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности по делу не имеется. Сроки давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу не истекли.

 С учётом всех указанных обстоятельств суд считает, что Алимов С.С. подлежит привлечению к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ и назначению административного наказания в виде административного штрафа в минимальном размере.

Руководствуясь ст.ст. 3.5, 14.1 ч. 1,  [29.9-29.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 29. Рассмотрение дела об административном правонарушении > Статья 29.10. Постановление по делу об административном правонарушении" \t "_blank) РФ, мировой судья

постановил:

Признать **Алимова С.С.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. [14.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 14. Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций > Статья 14.1. Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации " \t "_blank) РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: «данные изъяты»

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья