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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

02 апреля 2024 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Кириченко Е.С., расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, рассмотрев материалы дела, поступившего из отдела ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району в отношении **Нанак Эльдара Энверовича /**персональные данные/

о привлечении к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ,

**установил:**

Нанак Э.Э. /Дата/, /время/, /Адрес/ не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством – /марка/, государственный регистрационный знак /номер/, в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.1.1, п. 2.7 ПДД РФ.

Нанак Э.Э. в судебном заседании, после разъяснения положений ст. 51 Конституции РФ, а также прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, отводов не заявил, вину в совершении правонарушения признал, раскаялся.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

По ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ следует квалифицировать действия лица, управляющего транспортным средством в состоянии опьянения и не имеющего права управления транспортными средствами, либо лишенного права управления транспортными средствами. Субъектом данного правонарушения может быть признано исключительно лицо, осуществляющее управление транспортным средством, объективная сторона правонарушения заключается в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и не имеющего права управления транспортными средствами, либо лишенного права управления транспортными средствами.

Вина Нанак Э.Э. в совершении данного правонарушения, помимо его признательных показаний, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом 82 АП № 223387 об административном правонарушении от 02.03.2024 года; протоколом 82 ОТ № 058541 от 02.03.2024 об отстранении от управления транспортным средством; результатом теста № 1212 алкотектора «Драгер» от 03.02.2024 года, согласно, показаниям которого результат продутия составил 0,48 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе; актом 82 АО № 030689 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 02.03.2024 года, согласно которому у Нанак Э.Э. установлено состояние алкогольного опьянения, с результатом которого он согласен; материалом видеозаписи; дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которому Нанак Э.Э. водительское удостоверение не получал, среди лиц лишенных права управления не значится; распечатками по наличию или отсутствии водительского удостоверения; требованием ИЦ МВД России Р. Крым, о том, что ранее Нанак Э.Э. по частям 2,4,6 ст. 264 УК РФ, ст. 264.1 УКР РФ не привлекался.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают принципам относимости и допустимости доказательств, содержат зафиксированные сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Нанак Э.Э.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте [13](consultantplus://offline/ref=F0BE1036301F130BECCE344A2571B7D333BCEF4B8DD3FA6194D606831134E39EB65F902E861205EC76EB6543C300882D11FE9956E897E7F1n550L) Постановления Пленума № 20 от 25.06.2019 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в случае, когда лицо, не имеющее права управления транспортными средствами, управляет транспортным средством в состоянии опьянения, его действия следует квалифицировать по [части 3 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=A41B3C809B25317276AFE0042642C7EC9082B28E9CAE1CD31CAA1F962C1EFAC8A206978467EAD691D06CCC019CBA64075BD69FE785F5V3ABM) КоАП РФ.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Нанак Э.Э., мировой судья признает признание им вины, раскаяние в содеянном, /персональные данные/.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Нанак Э.Э. мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания Нанак Э.Э. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, а так же учитывает, что правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, не может быть отнесено к малозначительным, а виновное в его совершении лицо освобождено от административной ответственности, поскольку управление водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, находящимся в состоянии опьянения транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности, по делу не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

С учётом всех указанных обстоятельств, мировой судья считает справедливым и соответствующим тяжести совершённого Нанак Э.Э. административного правонарушения, назначить ему наказание в виде административного ареста.

Обстоятельств, препятствующих назначению Нанак Э.Э. данного вида наказания, судом не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 3.9 КоАП РФ, административный арест заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества и устанавливается на срок до пятнадцати суток. Административный арест назначается судьей.

Руководствуясь ст. 3.9, ч. 3 ст. 12.8, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**постановил:**

признать **Нанак Эльдара Энверовича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с 15 часов 00 минут 02 апреля 2024 года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья: подпись.

Копия верна. Мировой судья Е.С. Кириченко

Секретарь