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**Постановление**

**по делу об административном правонарушении**

23 апреля 2021 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым, в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым в отношении **Лялюк Натальи Петровны,** */персональные данные/*,

о привлечении к административной ответственности по ч. 25 ст.19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Лялюк Н.П. не выполнила предписание государственного инспектора в Первомайском, Раздольненском, Красноперекопском районах, г. Красноперекопске и г. Армянске Республики Крым по использованию и охране земель Березовского И.И. об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации № 1 к акту проверки № 41 от 25.08.2020 года, а именно: в срок до 25.01.2021 года не приняла меры для устранения выявленного нарушения земельного законодательства, не прекратила использовать часть земельного участка, который заняла самовольно, общей площадью 1914,29 кв. м, расположенный по адресу: */адрес/,* принадлежащий муниципальному образованию - Первомайское сельское поселение Первомайского района Республики Крым, который использует для размещения сарая, загона для содержания КРС, двух стогов соломы, строительного материала – пильного камня известняка, металлических емкостей, хозяйственной утвари,выращивания плодовых деревьев,без наличия предусмотренных законодательством прав на указанный участок, не зарегистрировала право собственности на него, не оформила договор аренды земельного участка, не приняла иных мер, не противоречащих законодательству РФ.

Лялюк Н.П.  на  рассмотрение  дела  об  административном  правонарушении  не  явилась.

В соответствии  с ч.2  [ст.25.1 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25.1_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4),  дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч.3 [ст.28.6 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_28.6_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4),  либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно  ч.1 [ст.25.15 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25.15_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), лица, участвующие  в  производстве  по делу  об  административном  правонарушении, извещаются  или вызываются  в суд, орган  или к   должностному  лицу, в производстве  которых  находится  дело, заказным  письмом с уведомлением  о вручении, повесткой с уведомлением   о вручении, телефонограммой  или  телеграммой, по  факсимильной  связи либо  с использованием  иных  средств  связи и доставки, обеспечивающих  фиксирование   извещения  или вызова и его вручение  адресату.

Почтовое отправление, направленное Лялюк Н.П. по адресу ее регистрации и проживания: */адрес/.*

О причинах неявки Лялюк Н.П. не сообщила, ходатайство об отложении рассмотрения дела либо о рассмотрении дела в ее отсутствие от нее не поступало, явку надлежаще уполномоченного представителя не обеспечила.

В соответствии с разъяснениями пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](consultantplus://offline/ref=D5C9C3854D3E173B36FCF38614D1DD2759F562FFEF4DC8E985729D6263A2BD59A2A90380CAF080B2C9E5E260E1797CFE2D8EDD74DF679FD548XCN) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](consultantplus://offline/ref=D5C9C3854D3E173B36FCF38614D1DD2759F562FFEF4DC8E985729D6263A2BD59B0A95B8CCBF599B6CDF0B431A442X5N) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное".

Таким образом, мировым судьей приняты все возможные меры для надлежащего извещения Лялюк Н.П. о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении.

При  указанных  обстоятельствах, учитывая  отсутствие  неполноты и  противоречий  в  материалах дела,  устранение  которых  невозможно  без  участия  привлекаемого  к  административной  ответственности  лица, с целью недопущения нарушения сроков рассмотрения дела, суд считает  возможным  рассмотреть  настоящее   дело в  отсутствие  Лялюк Н.П., в соответствии с ч. 2 ст. [25.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw)РФ.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля государственный инспектор в Первомайском, Раздольненском, Красноперекопском районах, г. Красноперекопске и г. Армянске Республики Крым по использованию и охране земель */ФИО/* показал, что Лялюк Н.П. не приняла все возможные меры для выполнения предписания в установленный срок, в частности она имела возможность освободить самовольно занятый земельный участок. Данный земельный участок площадью 1914,26 кв. м. продолжает использоваться Лялюк Н.П. без законных оснований. При проведении проверки Лялюк Н.П. была дома, однако в категорической форме отказалась присутствовать, давать пояснения и что-либо подписывать. Предписание не было обжаловано, ходатайство о продлении срока исполнения предписания не поступало.

Заслушав пояснения инспектора в Первомайском, Раздольненском, Красноперекопском районах, г. Красноперекопске и г. Армянске Республики Крым по использованию и охране земель */ФИО/.,* исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со статьей 42 Земельного кодекса Российской Федерации собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту.

В силу статей 25, 26 Земельного кодекса Российской Федерации права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV Земельного кодекса Российской Федерации, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации и удостоверяются в соответствии с Федеральным законом от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

На основании Распоряжения заместителя председателя Госкомрегистра от 04.08.2020 года № 1208-20/2 проведена проверка соблюдения Лялюк Н.П. требований земельного законодательства Российской Федерации, относительно использования земельного участка, расположенного по адресу: */адрес/*.

В результате проверки установлено нарушение требований статей 25, 26 Земельного кодекса Российской Федерации, выразившееся в самовольном занятии земельного участка, не имея предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанную часть земельного участка. Результаты проверки зафиксированы в акте проверки № 41 от 25.08.2020 года. На основании результатов проверки в отношении Лялюк Н. вынесено предписание № 1 от 25.08.2020 года. Срок исполнения предписания – до 25.01.2021 года.

Копии акта проверки и предписания № 1 от 25.08.2020 года направлены в адрес регистрации и проживания Лялюк Н.П., согласно отчета об отслеживании с РПО № 29630048014650, корреспонденция возвращена отправителю за истечением срока хранения 29.09.2020 года.

На основании распоряжения заместителя председателя Госкомрегистра Республики Крым о проведении внеплановой выездной проверки физического лица от 11.02.2021 года № 302-20/2, 05.03.2021 года проведена проверка исполнения предписания№ 1 к акту проверки № 41 от 25.08.2021 года, срок которого истек 25.01.2021 года.

Копия распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки от 11.02.2021 года № 302-20/2 и извещение о проведении проверки соблюдения земельного законодательства и возможном составлении протокола об административном правонарушении от 11.02.2021 года направлены в адрес регистрации и проживания Лялюк Н.П., согласно отчета об отслеживании с РПО № 29630054003723, корреспонденция возвращена отправителю за истечением срока хранения 25.02.2021 года.

Проверкой исполнения предписания № 1 к акту проверки № 41 от 25.08.2020 года установлено, что предписание не выполнено. Лялюк Н.П. продолжает использовать в личных целях часть земельного участка площадью 1914,26 кв. м., расположенного по адресу: */адрес/*, без наличия правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов, что является нарушением требований статей 25, 26 Земельного кодекса РФ, о чем составлен акт проверки № 16 от 05.03.2021 года, который направлен в адрес Лялюк Н.П.12.03.2021 года, согласно отчета об отслеживании с РПО № 29630055020637, корреспонденция возвращена отправителю за истечением срока хранения 25.03.2021 года.

В результате проверки 29.03.2021 года инспектором Госкомрегистра Березовским И.И. составлен протокол об административном правонарушении в отношении Лялюк Н.П. по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ. О месте и времени составления протокола об административном правонарушении Лялюк Н.П. извещена надлежащим образом, уведомление о составлении протокола от 09.03.2021 года направлено в её адрес по почте, согласно отчета об отслеживании с РПО № 29630055020637, корреспонденция возвращена отправителю за истечением срока хранения 25.03.2021 года. На составление протокола об административном правонарушении Лялюк Н.П. не явилась, о причинах неявки инспектора не уведомила, ходатайства о переносе дня составления протокола в связи с невозможностью явки не заявляла, не была лишена возможности явиться, изложить свою позицию и возражения. Копия протокола об административном правонарушении была направлена в адрес Лялюк Н.П. 30.03.2021 года, согласно отчета об отслеживании отправления, корреспонденция возвращена отправителю за истечением срока хранения 09.04.2021 года.

Таким образом, доказательств, свидетельствующих о принятии исчерпывающих мер и объективной невозможности устранить нарушения требований земельного законодательства, либо возникновения непреодолимых препятствий для устранения нарушений, в установленный в предписании срок Лялюк Н.П. не представлено. Лялюк Н.П.не предприняты все возможные и необходимые меры для своевременного и надлежащего исполнения законного предписания контролирующего органа по устранению нарушения земельного законодательства. Как установлено в судебном заседании, Лялюк Н.П. имела возможность исполнить требование предписания, кроме прочего, путем освобождения земельного участка, что ею сделано не было. Данный земельный участок продолжает использоваться Лялюк Н.П.без законных оснований.

Согласно информации Администрации Островского сельского поселения Первомайского района Республики Крым, в период времени с 25.08.2020 года по 01.03.2021 года Лялюк Н.П. по вопросу передачи ей в собственность или аренду земельного участка, расположенного по адресу: */адрес/,* не обращалась. В рамках устранения причин, способствующих административному правонарушению, с Лялюк Н.П. проведена беседа, разъяснены условия и порядок оформления земельного участка, направлено разъяснительное письмо.

Данных, подтверждающих, что предписание обжаловалось лицом, привлекаемым к административной ответственности, либо уведомило орган государственного надзора о невозможности выполнения требований предписания в указанный срок и обращалось с ходатайством о продлении срока исполнения предписания, в материалах дела не имеется.

Неполучение копии предписания Госкомрегистра, а также копий акта проверки № 41 от 25.08.2020 года, распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки от 11.02.2021 года № 302-20/2 и извещения о проведении проверки соблюдения земельного законодательства и возможном составлении протокола об административном правонарушении от 11.02.2021 года, акта проверки № 16 от 05.03.2021 года, протокола об административном правонарушении в отношении Лялюк Н.П. по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, направленных по месту жительства Лялюк Н.П., не исключает ее виновности в неисполнении требований предписания. На конверте указан правильный почтовый адрес, ею не представлены доказательства недостоверности почтовых уведомлений, неправомерности действий органов почтовой связи при их доставке, в связи с чем можно сделать вывод о том, что лицо не обеспечило получение поступающей по его адресу почтовой корреспонденции и не проявило должную степень осмотрительности, поэтому на нем лежит риск возникновения неблагоприятных последствий в результате неполучения юридически значимой корреспонденции.

Частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Суд, исследовав представленные письменные доказательства: протокол об административном правонарушении от 29.03.2021 года; уведомление о составлении протокола об административном правонарушении от 09.03.2021 года; акт проверки органом государственного надзора № 16 от 05.03.2021 года; фототаблицу приложение к акту проверки; ответ Администрации островского сельского поселения Первомайского района Республики Крым от 05.03.2021 № 139/03-14 на запрос Государственного земельного надзора от 04.03.2021 года № 41-48/631;извещение о проведении проверки соблюдения земельного законодательства от 11.02.2021 года; распоряжение № 302-20/2 от 11.02.2021 годао проведении внеплановой, выездной проверки физического лица; копию постановления о возбуждении исполнительного производства от 15.02.2021 года №2627/21/82018-ИП; копию постановления о назначении административного наказания от 13.11.2020 года; копию предписания об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации № 1 к акту проверки № 41 от 25.08.2020 года; акт проверки органом государственного надзора № 41 от 25.08.2020 года; фототаблицу приложение к акту проверки;схематический чертеж (обмер) земельного участка;распоряжение органа государственного надзора № 1208-20/2 от 04.08.2020 годао проведении внеплановой, выездной проверки физического лица, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Лялюк Н.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.25 ст. 19.5 КоАП РФ. Заявлений и ходатайств об истребовании каких-либо дополнительных доказательств от Лялюк Н.П. не поступало.

Смягчающих либо отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

Санкция ч. 25 с. 19.5 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

При назначении административного наказания Лялюк Н.П. мировой судья учитывает характер совершенного ею административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 КоАП РФ). Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае. При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При определении размера штрафа, с учётом положений ч.ч. 2.2, 2.3. ст. 4.1. КоАП РФ мировой судья принимает во внимание исключительные обстоятельства, связанные с характером совершенного административного правонарушения, - мировой судья принимает во внимание то обстоятельство, что не устранение требований предписания в установленный срок не повлекло за собой причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде. Также мировой судья принимает во внимание исключительные обстоятельства, связанные с личностью, имущественным положением Лялюк Н.П., которая является лицом преклонного возраста, пенсионером. С учетом установленного суд полагает возможным назначить Лялюк Н.П. административный штраф в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности по делу не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5 КоАП РФ, не истек.

Руководствуясь ч.2.2. ст. 4.1, ч.25 ст.19.5, ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **Лялюк Наталью Петровну** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.25 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа,с учётом положений ч.ч. 2.2, 2.3. ст. 4.1. КоАП РФ, в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа:Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК 828 1 16 01193 01 0005 140, ОКТМО 35635000, УИН 0.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 указанной статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей31.5 КоАП РФ.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 67 Первомайского судебного района Республики Крым.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении вышеуказанного срока, мировой судья направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю, для взыскания административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через судебный участок № 66 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья: подпись

Копия верна. Мировой судья Е.В. Йова

Секретарь