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Дело № 05-0095/67/2021

Уникальный идентификатор дела 91MS0067-01-2021-000281-83

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

07 июня 2021 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Кириченко Е.С., в помещении судебного участка № 67, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, рассмотрев поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району дело об административном правонарушении в отношении **Березницкого Александра Анатольевича**, */персональные данные/*

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

установил:

12 апреля 2021 года, в 09 часов 15 минут, Березницкий А.А. на ул. Пионерская, д. 43, с. Октябрьское, Первомайского района, Республики Крым, управлял транспортным средством – автомобилем МОСКВИЧ 2140, */государственный регистрационный знак/*, принадлежащим Березницкому Анатолию Анатольевичу, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица). В 09 часов 15 минут, 12 апреля 2021 года, в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Березницкий А.А., после разъяснения прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявлял, вину в совершении правонарушения не признал. Пояснил, что сотрудниками ОГИБДД автомобиль остановлен не был, в момент, когда сотрудники ОГИБДД подошли к нему, автомобиль был припаркован, а он сам находился около автомобиля, за рулём не был, автомобилем не управлял.

Выслушав Березницкого А.А., исследовав материалы дела, представленные доказательства, а также показания свидетелей мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Березницкого А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Диспозиция ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, является оконченным в момент невыполнения требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В силу п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 указанной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденными постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, при этом данными основаниями является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Копия протокола вручается водителю транспортного средства, направляемому на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ требование о направлении водителя на медицинское освидетельствование является законным, если у должностного лица, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортных средств, имелись достаточные основания полагать, что лицо, управляющее транспортным средством, находится в состоянии опьянения. О наличии признаков опьянения, в частности, могут свидетельствовать характер движения данного транспортного средства, внешний вид водителя, его поведение, запах алкоголя. Основания, по которым должностное лицо пришло к выводу о нахождении водителя в состоянии опьянения, должны быть отражены в протоколе об административном правонарушении.

Отказ Березницкого А.А.  от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается актом освидетельствования на состояния алкогольного опьянения 82 АО № 009088 от 12.04.2021 (л.д. 3), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 50 МВ № 041791 от 12.04.2021 (л.д. 4), согласно которым Березницкий А.А. от освидетельствования отказался.

Таким образом, мировой судья установил, что основания для направления Березницкого А.А. на медицинское освидетельствование у сотрудника ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району, Республики Крым, имелись, основания подвергать сомнению обстоятельства, изложенные в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, у суда отсутствуют.

Вина Березницкого А.А., подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом 82 АП № 087075 от 12.04.2021 об административном правонарушении; протоколом 82 ОТ № 019381 от 12.04.2021 об отстранении Березницкого А.А. от управления транспортным средством; актом 82 АО № 009088 от 12.04.2021 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, от прохождения которого Березницкий А.А. отказался; протоколом 50 МВ № 041791 от 12.04.2021 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого Березницкий А.А. отказался; протоколом 82 ПЗ № 049381 от 12.04.2021 о задержании транспортного средства; материалом видеозаписи; дополнением к протоколу об административном правонарушении 82 АП № 087075 от 12.04.2021 года, согласно которому Березницкий А.А. водительское удостоверение получал, среди лиц лишенных права управления не значится; результатами поиска административного правонарушения; информацией ИЦ МВД Республики Крым о том, что Березницкий А.А. к уголовной ответственности не привлекался.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают принципам относимости и допустимости доказательств, содержат зафиксированные в письменной форме сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Березницкого А.А.

В соответствии со [ст. 26.2](consultantplus://offline/ref=30B062564165349DBFA9A975569D3CC2A6CF18FA65789CD2B1F3023F316D5FA256BFC152FF93A14B16QCR) КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными [КоАП](consultantplus://offline/ref=30B062564165349DBFA9A975569D3CC2A6CF18FA65789CD2B1F3023F3116QDR) РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами.

Так, допрошенный в судебном заседании 03.06.2021 г. свидетель – сотрудник полиции, старший инспектор, старший лейтенант полиции */ФИО/*, показал, что 12.04.2021 г., он, а также капитан полиции */ФИО 1/* патрулировали с. Октябрьское, двигаясь по автодороге в направлении с. Каменка, в районе ул. Пионерская, увидели движущийся автомобиль – Москвич зеленого цвета, развернулись и поехали на встречу к указанному автомобилю, автомобиль остановился, Березницкий А.А. выбежал из автомобиля и побежал в кусты, пояснив, в последующем, что это ему было необходимо в силу внезапно возникшей физиологической потребности.

Аналогичные показания в судебном заседании 03.06.2021 г. дал свидетель – государственный инспектор безопасности дорожного движения, капитан полиции */ФИО 1/*, который показал, что в момент, задержания транспортного средства, которым управлял Березницкий А.А., транспортное средство было остановлено самим Березницким А.А., который, выбежав из автомобиля в кусты, пояснил, впоследствии, свои действия возникшей физиологической потребностью.

Допрошенный в судебном заседании свидетель */ФИО 2/* показал суду, что 12.04.2021 г., возвращаясь с работы, в районе ул. Пионерской, с. Октябрьское он увидел припаркованный автомобилем МОСКВИЧ 2140 зеленого цвета, принадлежащий Березницкому А.А., возле которого находился патрульный автомобиль ОГИБДД. Находящийся возле автомобиля свидетель – */ФИО 3/* пояснил ему, что автомобиль не заводится. Березницкого А.А. возле автомобиля в этот момент не было.

Допрошенный в судебном заседании свидетель */ФИО 3/* показал суду, что 12.04.2021 г., в районе ул. Пионерской, с. Октябрьское он и Березницкий А.А. двигались на автомобиле МОСКВИЧ 2140 в направлении от его места проживания, за рулём автомобиля находился Березницкий А.А. Автомобиль «заглох», Березницкий А.А. пошёл за запчастями. В момент отсутствия Березницкого А.А. к автомобилю подъехал патруль ОГИБДД. Затем вернулся Березницкий А.А. и сотрудники ОГИБДД начали проверку его документов.

В протоколе 82 АП № 087075 от 12.04.2021 об административном правонарушении, Березницким А.А. даны следующие письменным пояснения: «Автомобиль стоял, был за рулём неработающего авто, вчера пил пиво, после ремонта авто – нет».

В тоже время, в пояснениях, которые сам Березницкий А.А. дал сотрудникам ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району Республики Крым в момент составления протокола об административном правонарушении 12.04.2021 г. (видеозапись 00259, 00 мин. 45 сек.), он сообщил, что ехал по Пионерской улице от */ФИО 3/*, с которым они проверяли двигатель, который поставили вчера, когда вчера закончили ремонт автомобиля – употребляли спиртное, поэтому сегодня имеется остаточный запах алкоголя.

Изменение показаний Березницким А.А., расценивается мировым судьей как желание избежать ответственности за совершенное административное правонарушение.

Что касается показаний свидетеля */ФИО 2/* , то сам */ФИО 2/* пояснил суду, что обладает информацией лишь со слов */ФИО 3/*, сам он увидел автомобиль Березницкого А.А. в момент, когда возле него уже находился патрульный автомобиль ОГИБДД.

При этом судья критически относится к доводам Березницкого А.А., о том, что само по себе то обстоятельство, что сотрудники ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району отстранили его от управления автотранспортным средством припаркованного автомобиля, не может свидетельствовать об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, так как его субъективное мнение о невозможности осуществления сотрудниками ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району Республик Крым проверки автотранспортного средства, которое на момент такой проверки уже было остановлено самим водителем, не освобождало Березницкого А.А. от обязанности соблюдать Правила дорожного движения Российской Федерации, в том числе, пройти освидетельствование на состояние опьянения.

Также, мировой судья полагает необходимым отметить, что вынесенное 12.04.2021 года, при этой же проверке автотранспортного средства, постановление государственного инспектора безопасности дорожного движения, капитана полиции */ФИО 1/* , о правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.37 КоАП РФ, в отношении Березницкого А.А., оспорено им не было. Со слов Березницкого А.А. на момент рассмотрения данного дела штраф, назначенный указанным постановлением, им оплачен в полном объеме.

Таким образом, материалы дела не содержат сведений, достоверно подтверждающих версию Березницкого А.А. о том, что за управлением транспортным средством он не находился.

Смягчающих либо отягчающих административную ответственность обстоятельств, при рассмотрении дела, не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает личность лица, привлекаемого к административной ответственности, характер совершенного административного правонарушения, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, а также учитывает, что правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ, не может быть отнесено к малозначительным, а виновное в его совершении лицо освобождено от административной ответственности, поскольку отказ водителя, управляющего транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, от освидетельствования на состояние опьянения, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности, по делу не имеется. Срок давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу не истек.

С учётом всех указанных обстоятельств мировой судья считает, что Березницкий А.А. подлежит привлечению к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.1, 3.5, 3.8, 4.1-4.3, ч. 1 ст. 12.26, 24.4, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

**Березницкого Александра Анатольевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

**Реквизиты для уплаты штрафа:** УФК по Республике Крым (ОМВД России по Первомайскому району), ИНН: 9106000102, КПП: 910601001, р/с № 40102810645370000035, банк получателя: Отделение Республике Крым Банка России, КБК: 18811601121010001140, БИК: 013510002, ОКТМО: 35635000, постановление № (УИН) 18810491212400000550.

Разъяснить, **Березницкому Александру Анатольевичу,** что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 указанной статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 67 Первомайского судебного района Республики Крым.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении вышеуказанного срока, мировой судья направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю, для взыскания административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов – заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: подпись.

Копия верна. Мировой судья Е.С. Кириченко

Секретарь