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Уникальный идентификатор дела 91MS0067-01-2024-000703-29

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

29 мая 2024 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Кириченко Е.С., рассмотрев материалы дела, поступившего из ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району в отношении **Аметова Амета Наримановича**, родившегося /персональные данные/

о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ,

**установил:**

Аметов А.Н. в нарушение ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, в установленный законом шестидесятидневный срок не уплатил административный штраф в размере 1000 рублей по постановлению 18810082230001773933 от 09.02.2024 года, которое вступило в законную силу 20.02.2024 года.

В судебном заседании Аметов А.Н. после разъяснения ему прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявил, вину в совершении правонарушения признал, не отрицал факт неуплаты административного штрафа в установленный срок.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу, что вина Аметова А.Н. нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается: протоколом 82 АП № 254056 от 19.05.2024 года; копией постановления по делу об административном правонарушении от 09.02.2024 года; копией паспорта Аметова А.Н.; информацией о привлечении Аметова А.Н. к административной ответственности ранее.

В соответствии с. ч. 1 [ст. 32.2 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.2_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

С заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты штрафа Аметов А.Н. не обращался.

Действия Аметова А.Н. квалифицируются по ч. 1 [ст. 20.25 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_20.25_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4)  как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный указанным Кодексом.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Аметова А.Н. мировой судья учитывает признание вины, раскаяние в содеянном, /персональные данные/.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Аметова А.Н. мировым судьей не установлено.

При назначении наказания Аметову А.Н. суд учитывает характер правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его материальное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013), если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В силу ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание как мера административной ответственности применяется в целях предупреждения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Назначение административного наказания, в данном деле не приведет к обеспечению целей административной ответственности в правовом государстве, установленных ст. ст. 1.2, 3.1 КоАП РФ. Согласно указанным положениям федерального законодательства, административная ответственность как сложное правовое явление характеризуется не только своей карательной функцией, но и функцией стимулирования позитивного развития охраняемых отношений, раскрывающей социальную ценность административной ответственности как средства, обеспечивающего становление правопорядка и дисциплины.

В данном же деле, назначение наказания не отвечает целям превенции в правовом государстве. Исключительность данного случая устанавливается судом с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Так, на момент составления протокола об административном правонарушении штраф Аметовым А.Н. был оплачен.

Таким образом, оценив характер и степень общественной опасности административного правонарушения, допущенного Аметовым А.Н., учитывая отсутствие сведений об отягчающих вину обстоятельствах, а также сведений о последствиях причинения какого-либо вреда интересам граждан, общества и государства, принимая во внимание обстоятельства совершения правонарушения, суд расценивает совершенное правонарушение, как малозначительное и на основании статьи 2.9 КоАП РФ считает возможным освободить Аметова А.Н. от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание, что согласно п. 2 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ, постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае объявления устного замечания в соответствии со статьей 2.9 настоящего Кодекса, руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11, 30.3 КоАП РФ, мировой судья

**постановил:**

прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении **Аметова Амета Наримановича** по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, по основаниям ст. 2.9 КоАП РФ, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, объявив ему устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья: подпись.

Копия верна. Мировой судья Е.С. Кириченко

Секретарь