Дело № 5-67-117/2020

**Постановление**

**по делу об административном правонарушении**

14 августа 2020 года

Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Джиджора Н.М., в зале судебного участка №67, расположенного по адресу Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из отдела ГИБДД ОМВД РФ по Первомайскому району в отношении **Каминского Р.В.,** «персональная информация» ,

о привлечении к административной ответственности по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ,

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении «номер» от 10.08.2020 года Каминский Р.В. 10.08.2020 года в 05 часов 11 мин. на 50 км автодороги Красноперекопск-Симферополь, в нарушение п. 2.1.1, п. 2.7 ПДД РФ, не имея права на управление транспортными средствами, управлял транспортным средством – автомобилем НИссан Ванетте Карго, государственный регистрационный знак «номер» принадлежащим «ФИО1», в состоянии опьянения, т.е. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

Каминский Р.В., в судебном заседании, после разъяснения положений ст. 51 Конституции РФ, а также прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, отводов не заявил, вину в совершении правонарушения признал, раскаялся, факт управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения подтвердил, также пояснил, что в связи с тем, что водительское удостоверение он утерял, он считал, что у него нет права управления, поэтому изначально и указывал, что у него нет права управления. Заявил ходатайство об уменьшении суммы штрафа, с учетом того, «изъято», «изъято».

Заслушав Каминского Р.В., изучив материалы дела, а также учитывая правовую позицию, изложенную в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», о том, что если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицироватьдействия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения, суд считает необходимым переквалифицироватьдействия Каминского Р.В. с ч. 3 ст. [12.8 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/?marker=fdoctlaw) РФ на ч. 1 ст. [12.8 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/?marker=fdoctlaw)РФ - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, поскольку на момент совершения правонарушения – 10.08.2020 года он имел право управления транспортными средствами (серия АКВ №018738, выданное 17.06.2008 года), лишенным права управления транспортными средствами не значится.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В силу ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с п. 4 ст. 24 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196- ФЗ «О безопасности дорожного движения» единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается Правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с [ч. 1 ст. 12.8](garantF1://12025267.12801) КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Вина Каминского Р.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч . 1 ст. [12.8 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/?marker=fdoctlaw)РФ, кроме признания им вины, подтверждается совокупностью представленных и исследованных судом письменных доказательств: протоколом «номер» об административном правонарушении от 10.08.2020 года, с которым Каминский Р.В. ознакомлен; протоколом «номер» от 10.08.2020 года об отстранении от управления транспортным средством; актом «номер» освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 10.08.2020 г., согласно которого у Каминского Р.В. установлено состояние алкогольного опьянения; результатом теста алкотектора Драгер № «изъято» от 10.08.2020 года, согласно показаниям которого результат составил 0,52 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе; протоколом «номер» о задержании транспортного средства от 10.08.2020 года; материалом видеозаписи, дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которого Каминский Р.В. по состоянию на 10.08.2020 года среди лишенных права управления не значится, водительское удостоверение получал, рапортом сотрудника полиции от 10.08.2020 года, согласно которого Каминский Р.В. ранее получал водительское удостоверение украинского образца, , выпиской из БД ВУ Крыма, согласно которой Каминский Р.В. получал 17.06.2008 года водительское удостоверение серия «изъято» № «изъято».

С учетом изложенного суд приходит к выводу о совершении Каминским Р.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, а также о доказанности его вины в совершении данного правонарушения - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Каминского Р.В., суд признает раскаяние лица в содеянном, признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Каминского Р.В., судом не усматривается.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, отягчающих и наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, личность виновного, ранее к административной ответственности в области дорожного движения не привлекался, а также учитывает правовую позицию, выраженную в пункте 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" согласно которой судам при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные [статьями 12.8](consultantplus://offline/ref=E564006ABD8561A119B71A34D14B8472D068BAAB11CEAD52D8FCA5F88DC2D1B4F5132EF701CCA5A33821F17E6E54B1119BF1912DCB6826DAN) и [12.26](consultantplus://offline/ref=E564006ABD8561A119B71A34D14B8472D068BAAB11CEAD52D8FCA5F88DC2D1B4F5132EF700CAACA33821F17E6E54B1119BF1912DCB6826DAN) КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести. Кроме того, повторное совершение указанных административных правонарушений является уголовно наказуемым деянием.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности по делу не имеется.

С учётом всех указанных обстоятельств, суд считает, что Каминский Р.В. подлежит привлечению к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначению административного наказания в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

При определении размера штрафа, с учётом положений ч.ч. 2.2, 2.3. ст. 4.1. КоАП РФ суд принимает во внимание исключительные обстоятельства, связанные с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, а также с личностью и имущественным положением Каминского Р.В., его семейным положением, «изъято», суд полагает возможным назначить Каминскому Р.В. административный штраф в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.5, 3.8, 4.1, ч. 1 ст. 12.8, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Признать **Каминского Р.В.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа, с применением ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, в размере 25000 (двадцать пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для уплаты штрафа: «данные изъяты».

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшему постановление.

Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья