Дело № 5-67-119/2020

**Постановление**

**по делу об административном правонарушении**

13 октября 2020 года

Мировой судья судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Джиджора Н.М., в зале судебного заседания судебного участка, расположенного по адресу Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из Отдела ГИБДД ОМВД России по Первомайскому району о привлечении к административной ответственности **Горболюка К.П.,** «персональная информация», о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст.12.26 КоАП РФ,

установил:

Согласно с протоколом Горболюк К.П. 18.01.2020 года в 11 часов 50 минут на ул. «изъято» с. «изъято», в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ, управлял транспортным средством мотоблоком «Добрыня», принадлежащим ему на праве собственности, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), в 12 часов 10 минут 18.01.2020 года не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Горболюк К.П., после разъяснения прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявлял, вину признал, при этом пояснил, что ни пьяным, ни выпившим он не был.

Специалист Инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым - консультант-главный государственный инженер- инспектор отдела организации надзора, регистрационно – экзаменационной работы управления государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники «ФИО1», допрошенный в качестве специалиста в судебном заседании пояснил, что из представленных материалов дела очевидно, что Горболюк К.П. управлял мотоблоком, который относится к механическим самоходным одноосным устройствам с двигателем, используемый для выполнения сельхозработ, непредназначенный для движения по дорогам общего пользования. По своим параметрам и техническим характеристикам, его нельзя отнести ни к категории трактор, ни к иной категории и как следствие он не подлежит государственной регистрации в органах гостехнадзора. Также, в настоящее время на управление мотоблоком не требуется соответствующего удостоверения, так как мотоблок не подпадает ни под одну из действующих категорий. На вопрос судьи, специалист пояснил, что присоединение к мотоблоку прицепа не меняет при этом его технических характеристик и мотоблок как с прицепом, так и без него не подлежит регистрации в органах гостехнадзора ни в качестве трактора, ни в качестве иной самоходной техники либо автомототранспортного средства.

Заслушав Горболюк К.П., пояснения специалиста, исследовав материалы дела, представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В силу ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Вместе с тем исходя из положений [части 1 статьи 1.6](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/1601) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: событие административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывание вины лица в совершении противоправного действия (бездействия), что в силу ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, иных протоколах, предусмотренных КоАП РФ, объяснениях лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниях свидетелей, а также на основании иных доказательств, предусмотренных ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ.  
 В соответствии с п. 4 ст. 22 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196- ФЗ «О безопасности дорожного движения» единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается Правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Исходя из положений [пункта 2.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/27) ПДД РФ и диспозиции [части 1 статьи 12.26](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/12801) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, субъектом административного правонарушения, предусмотренного данной нормой, является водитель.

В соответствии с [пунктом 1.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/100012) ПДД РФ, [статьей 2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10105643/entry/2) Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" «водитель» - лицо, управляющее каким-либо транспортным средством (в том числе обучающее управлению транспортным средством); «транспортное средство» - устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем; «механическое транспортное средство» - транспортное средство, приводимое в движение двигателем. Термин распространяется также на любые тракторы и самоходные машины.

При этом в силу примечания к [статье 12.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под транспортным средством в настоящей статье следует понимать автомототранспортное средство с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, а также прицепы к нему, подлежащие государственной регистрации, а в других статьях настоящей главы также трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

Также согласно правовой позиции изложенной в п.2 Постановления Пленума ВС РФ №20 от 25.06.2019 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» под транспортными средствами в главе 12 КоАП РФ понимаются: подлежащие государственной регистрации автомототранспортные средства с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час подлежащие государственной регистрации автомототранспортные средства с максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, подлежащие государственной регистрации прицепы к указанным автомототранспортным средствам, трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право (например, мопед).

При этом понятие транспортного средства, закрепленное в [примечании](consultantplus://offline/ref=59A4AB53159B60A465E9C3247379A5A0371422DC631EBD6CCA4C5A935F4F9231C6D244641EB0B178C4F0A0DFB025F0E0B5A44598E524wBJDH) к статье 12.1 КоАП РФ, расширительному толкованию не подлежит.

В соответствии с техническими характеристиками мотоблока "Добрыня ТР 099" его мощность составляет 11 л/с ( 8 кВТ), то есть превышает 4 киловатта, в то же время максимальная скорость составляет менее 50 километров в час (а именно, 12 километров в час).

Согласно пункту 1 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 "О [Правилах](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения", в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее также Государственная инспекция) или иных органах, определяемых Правительством Российской Федерации, должны быть зарегистрированы механические транспортные средства (кроме мопедов) и прицепы.

Государственная регистрация на территории Российской Федерации автомототранспортных средств, тракторов, самоходных дорожно-строительных и иных машин с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт, а также прицепов к ним осуществляется в соответствии с [постановлением](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10101583/entry/0) Правительства Российской Федерации от 12 августа 1994 года N 938 "О государственной регистрации автомототранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации".

Согласно пункту 2 данного постановления регистрацию автомототранспортных средств, имеющих максимальную конструктивную скорость более 50 км/час, и прицепов к ним, предназначенных для движения по автомобильным дорогам общего пользования, осуществляют подразделения Государственной инспекции, а тракторов, самоходных дорожно-строительных и иных машин и прицепов к ним, включая автомототранспортные средства, имеющие максимальную конструктивную скорость 50 км/час и менее, а также не предназначенные для движения по автомобильным дорогам общего пользования, - органы государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники в Российской Федерации (гостехнадзора).

Единый порядок государственной регистрации тракторов, самоходных дорожно-строительных и иных машин и прицепов к ним, а также выдачи на машины государственных регистрационных знаков установлен Правилами государственной регистрации тракторов, самоходных дорожно-строительных и иных машин и прицепов к ним органами государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники в Российской Федерации (гостехнадзора), утвержденными Минсельхозпродом России 16 января 1995 года и зарегистрированным в Минюсте России 27 января 1995 г. N 785

В соответствии с пунктом 1.4 указанных Правил государственной регистрации, учету в соответствии с данными Правилами подлежат тракторы (кроме мотоблоков), самоходные дорожно-строительные, мелиоративные, сельскохозяйственные и другие машины с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров, не подлежащие регистрации в подразделениях Государственной автомобильной инспекции Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также номерные агрегаты и прицепы (полуприцепы) этих машин.

Также суд не может согласиться с позицией ОГИБДД по Первомайскому району, изложенной в рапорте от 10.07.2020 года, во исполнение определения мирового судьи судебного участка №67 от 24.03.2020 года, что мотоблоки решением Коллегии Евразийской экономической комиссии отнесены к тракторам.

Так, решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 12.02.2019 г. № 25 «О классификации мотоблока (мотокультиватора) в соответствии с единой товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза» дано определение мотоблока (мотокультиватора) - это устройство с возможностью крепления навесного и (или) прицепного оборудования, управляемое рядом идущим водителем при помощи рулевого устройства в виде двух рукояток, с одной ведущей осью, двигателем внутреннего сгорания, конструктивные особенности которого предусматривают возможность установки на ведущую ось рабочих органов (фрез) для обработки почвы или колес, имеющее тягово-сцепное устройство, и (или) приспособления для крепления навесного оборудования, и шкив или вал отбора мощности, в соответствии с Основными правилами интерпретации Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности 1 и 6 классифицируется в субпозиции 8701 10 000 0 единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза.

Согласно Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 № 54 (ред. от 16.03.2020) «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза» субпозиция 8701 10 000 0 - это тракторы одноосные.

# При этом суд отмечает, что согласно ст.19 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) Единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (далее - Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности) является системой описания и кодирования товаров, которая используется для классификации товаров в целях применения мер таможенно-тарифного регулирования, вывозных таможенных пошлин, запретов и ограничений, мер защиты внутреннего рынка, ведения таможенной статистики.

Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности может использоваться в целях налогообложения товаров и в иных целях, предусмотренных международными договорами и актами, составляющими право Союза, и (или) законодательством государств-членов.

Таким образом, Решение Совета Евразийской экономической комиссии, в части включения мотоблоков в субпозицию 8701 10 000 0 - тракторы одноосные, было принято с целью регулирования вопроса классификации мотоблоков в сфере таможенных отношений.

Кроме того, согласно статьи 2 Технического регламента Таможенного союза «О безопасности сельскохозяйственных и лесохозяйственных тракторов и при цепов к ним» (ТР ТС 031/2012), трактор - это колесное или гусеничное механическое транспортное средство, имеющее не менее двух осей и максимальную скорость не менее 6 км/ч, использующее преимущественно тяговое усилие и предназначенное в основном для буксирования, толкания, транспортирования или приведения в действие рабочего оборудования, применяемое в сельском или лесном хозяйстве, в то время как мотоблок - это устройство с одной ведущей осью.

Также судья приходит к выводу, что на управление мотоблоком лицу не требуется соответствующее удостоверение, исходя из следующего.

Порядок допуска граждан к управлению самоходными машинами и выдачи удостоверений тракториста-машиниста (тракториста) органами гостехнадзора установлен [Правилами](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12116290/entry/1000) допуска к управлению самоходными машинами и выдачи удостоверений тракториста-машиниста (тракториста), утвержденными [постановлением](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12116290/entry/0) Правительства Российской Федерации от 12 июля 1999 года N 796.

Согласно Инструкции о порядке применения Правил допуска к управлению самоходными машинами и выдачи удостоверений тракториста-машиниста (тракториста), утвержденной [Приказом](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12118263/entry/0) Минсельхозпрода России от 29 ноября 1999 года N 807, и разработанной в целях реализации [постановления](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12116290/entry/0) Правительства Российской Федерации от 12 июля 1999 г. N 796 "Об утверждении Правил допуска к управлению самоходными машинами и выдачи удостоверений тракториста-машиниста (тракториста)" под самоходными машинами понимаются мототранспортные средства, не предназначенные для движения по дорогам общего пользования (внедорожные мотосредства), тракторы (кроме мотоблоков), самоходные дорожно-строительные и иные машины с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров, не относящееся к автомототранспортным средствам.

Согласно указанной Инструкции к управлению самоходными машинами допускаются граждане, сдавшие теоретические и (или) практический экзамены в порядке, установленном Правилами, указанными в п. 1, и настоящей Инструкцией.  
 В связи с тем, что мотоблок не относится к самоходным машинам сдача теоретических и (или) практических экзаменов с целью допуска к его управлению, действующим законодательством не предусмотрена.  
 Таким образом, к транспортным средствам, подлежащим государственной регистрации, мотоблок не относится, самоходной машиной, на управление которой предоставляется специальное право, не является и, исходя из понятия, сформулированного в примечании к [статье 12.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, применительно к другим статьям главы 12 названного [Кодекса](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/0), транспортным средством признан быть не может.

Таким образом, Горболюк К.П., управляя мотоблоком, не являлся водителем транспортного средства, исходя из понятий действующего законодательства и, соответственно, субъектом административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, инспектор ДПС, возбуждая в отношении Горболюк К.П. дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. [12](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.1_1/).26 [КОАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-8/statia-8.1/) РФ, не исследовал вопрос о технических характеристиках мотоблока, которым управлял Горболюк К.П., является ли он транспортным средством и не представил суду доказательств о том, что по своим параметрам он соответствует закрепленному в законе понятию «Транспортное средство».

В силу [частей 1](consultantplus://offline/ref=799E2EF813352372EC26F2DEB87929F041B702803BE367D3387B2656ACF906F5812ECD7984E7A7A2DD50660F368D197A22A0D45A3E335143m9G6L), [3 и 4 статьи 1.5](consultantplus://offline/ref=799E2EF813352372EC26F2DEB87929F041B702803BE367D3387B2656ACF906F5812ECD7984E3A6A8DC50660F368D197A22A0D45A3E335143m9G6L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных [примечанием](consultantplus://offline/ref=799E2EF813352372EC26F2DEB87929F041B702803BE367D3387B2656ACF906F5812ECD7B82EFA3AB810A760B7FD9106527BECB582033m5G1L) к данной статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.  
 Исходя из изложенного, суд приходит к выводу, что в действиях Горболюк К.П. состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. [12.26 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) РФ отсутствует.

В силу п. 2 ст. 24.5 КоАП РФ отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании [п. 2 ч. 1 ст. 24.5](garantF1://12025267.24502) КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. [24.5](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/), [29.9 КОАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/) РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ :**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Горболюк К.П. о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ прекратить на основании [пункта 2 части 1 статьи 24.5](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/24502) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья